

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

06 сентября 2023 года

г. Калининград

Центральный районный суд г. Калининграда в составе:
председательствующего судьи Оксенчук Ж.Н.,
при секретаре Игнатенко А.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании Заявление К.....ой А.А. о взыскании судебных расходов по гражданскому делу №2- 133/2023,

Дело №2-133/2023
Материал № 13/1-1806/2023

УСТАНОВИЛ:

Решением Центрального райсуда г.Калининграда от 23.01.2023 года за К.....ой А.А. признано право на наследство по закону на денежные средства, находящиеся в подразделениях Сбербанка на день смерти К.....ого А.А. Со С.....ой О.В. в пользу К.....ой А.А. взыскано неосновательное обогащение в размере 138 737.63 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами 25310.50 руб., расходы по оплате госпошлины 3536 руб., всего 167 584.13 руб. В удовлетворении встречного иска С.....ой О.В. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 19.04.2023 года решение от 23.01.2023 года оставлено без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения.

К.....ая А.А. обратилась в суд с заявлением о взыскании с С.....ой О.В. расходов по оплате услуг представителя в размере 28000 рублей, почтовых расходов 220.84 руб.

Представитель заявителя по доверенности Золотарев М.Ю. заявление поддержал по вышеизложенным основаниям, дополнив, что поскольку он является индивидуальным предпринимателем, то письменный договор с К.....ой А.А. не заключался, однако, он представлял ее интересы в судах первой и апелляционной инстанции. Считает, что размер платы не является завышенным.

С.....а О.В. возражала против заявления, пояснив, что договор между К.....ой А.А. и представителем отсутствует. Кроме того, полагает, что сумма расходов является завышенной.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся, в том числе, расходы на оплату услуг представителей.

Ст. 98 ГПК РФ предусмотрено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Правила, изложенные в ч.1 ст.98 ГПК РФ, относятся также к распределению судебных расходов, понесенных сторонами в связи с ведением дела в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Как следует из материалов дела, - интересы К.....ой А.А. по данному делу представлял Золотарев М.Ю. на основании доверенности.

В подтверждении понесенных расходов заявителем представлены квитанции к приходным кассовым ордерам от 29.07.2022 года на сумму 5000 руб., 08.09.2022 на 5000 руб., от 07.10.2022 года на 3000 руб., от 03.11.2022 года на 4000 руб., от 24.01.2023 г. на 4000 руб., от 02.03.2023 г. на 3000 руб., от 21.04.2023 года на 4000 рублей, всего на общую сумму 28 000 рублей.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п. И постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 г. №1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (ч.4 ст.1 ГПК РФ).

Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (ст.ст.2, 35 ГПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

В силу положений п.п.12-13 приведенного постановления Пленума Верховного Суда РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (ч.1 ст. 100 ГПК РФ).

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, изложенной в Определении от 20.10.2005 г. №355-0, обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя и тем самым - на реализацию требования ч. 3 ст. 17 Конституции РФ, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому вч.1 ст. 100 ГПК РФ речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле. Вместе с тем, вынося мотивированное решение об изменении размера сумм, взыскиваемых в возмещение расходов по оплате услуг представителя, суд не вправе уменьшать его произвольно.

Как следует из материалов дела, представитель истца по доверенности Золотарев М.Ю. участвовал в 4 судебных заседаниях - 07.09.2022, 06.10.2022, 02.11.2022, 23.01.2023 года, также представитель принимал участие в апелляционной инстанции 19.04.2023 года.

С учетом принципов разумности и справедливости, учитывая объем и характер защищаемого права, сложности дела, проделанной работы, суд считает возможным взыскать с С.....ой О.В. в пользу К.....ой А.А. расходы по оплате услуг представителя в размере 28 000 рублей.

В соответствии со статьей 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Также подлежат взысканию почтовые расходы в размере 220.84 руб.

Руководствуясь ст. ст. 98,100 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление удовлетворить.

Взыскать с С.....ой О.В. в пользу К.....ой А.А. расходы по оплате услуг представителя в размере 28 000 рублей, почтовые расходы 220.84 руб., всего 28 220 (двадцать восемь тысяч двести двадцать) рублей 84 коп.

Определение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Центральный райсуд г. Калининграда в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья / п о д п и с ь /