

РЕШЕНИЕ

05 июля 2023 года

г. Калининград

Судья Центрального районного суда г. Калининграда Стома Д.В., при секретаре Борисовой К.И., рассмотрев в судебном заседании жалобу представителя С.....ой Юлии Валерьевны - Золотарева Михаила Юрьевича на постановление № 1159 от 21.04.2023, вынесенное старшим УУП ОМВД России по Центральному району г. Калининграда Казакевичем В.А. о прекращении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Ф.....а А.М.,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением старшего УУП ОМВД России по Центральному району г. Калининграда Казакевича В.А. № 1159 от 21.04.2023 дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях прекращено в связи с отсутствием в действиях Ф.....а А.М. состава административного правонарушения.

Не согласившись с данным постановлением, представитель С.....ой Ю.В. обратился в суд с жалобой, указав, что в ходе административного расследования не были приняты предоставленные потерпевшей доказательства, утрачены доказательства в виде диска, медицинские документы не запрашивались, не опрашивалась потерпевшая С.....а Ю.В.. Просит постановление отменить, устранить допущенные нарушения.

В судебном заседании С.....а Ю.В. и ее представитель Золотарев М.Ю. доводы жалобы поддержали.

Ф..... А.М. и его защитник - Казакова Е.В. в судебном заседании возражали против доводов жалобы.

ОМВД России по Центральному району г. Калининграда извещено надлежаще.

Изучив материалы дела и доводы жалобы, прихожу к следующим выводам.

Административная ответственность по ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрена за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, характеризуется умышленной формой вины, то есть, когда лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Обязательным признаком объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях является наступление последствий в виде физической боли при возможном отсутствии видимых повреждений.

Согласно ч. 1 ст. 26.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Из материалов дела следует, что 14.02.2023 С.....а Ю.В. обратилась в ОМВД России по Центральному району г. Калининграда с заявлением о причинении ей гражданином Ф.....ем А.М. телесных повреждений в помещении главного врача детской поликлиники на ул. Огарева, д. 16-18.

Определением от 24.02.2023 было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначено проведение административного расследования.

Постановлением должностного лица ОМВД России по Центральному району г. Калининграда производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях прекращено.

В постановлении указано, что в ходе проведенной проверки был опрошен Ф..... А.М., который пояснил, что является экономистом в ГБУЗ «Городская детская поликлиника» по адресу ул. Огарева, д. 16\18. 14.02.2023 около 11.00 он зашел в кабинет главного врача Фроловой В.Н., где находились заместитель главного врача Фитина О.В., главный бухгалтер Черепанова В.А. и С.....а Ю.В., принес необходимый приказ по С.....ой Ю.В. Последняя отказалась подписывать лист ознакомления с приказом, поэтому ознакомить с приказом ей не дали. Далее они заметили, что С.....а Ю.В. снимает их на свой телефон и он попросил ее не снимать его на телефон, выставив перед телефоном ладонь руки не дотрагиваясь до нее и телефона. На что С.....а Ю.В. кинула в него телефон, который он поймал и положил на стол и попросил удалить из него видеозапись. С.....а Ю.В. достала второй телефон, стала снимать его на телефон, отошла от него на расстояние более 2 метров и закричала, что ее избивают и сейчас вызовет полицию, хотя к ней никто не прикасался. После чего Черепанова В.А. попросила их выйти из кабинета, чтобы не давать повод С.....ой

Ю.В. для провокаций и они вышли из кабинета. Телесные повреждения С.....ой Ю.В. он не наносил, к ней не прикасался, противоправные действия не совершал.

В силу статьи 24.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно статье 26.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие либо отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (ч. 1 ст. 26.2 Кодекса).

В соответствии с положениями статей 26.2, 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица в его совершении на основании доказательств, оценка которых производится на основании всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела в совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Верховный Суд РФ в абзаце 3 пп. «а» п. 3 постановления Пленума от 24.03.2005 № 5 разъяснил, что проведение административного расследования должно состоять из реальных действий, направленных на получение необходимых сведений.

Как следует из материалов дела, в ходе проведенной проверки были опрошены Ф..... А.М., Фитина В.В., Черепанова В.А., то есть фактически заинтересованные в исходе дела лица. При этом сама потерпевшая С.....а Ю.В. в ходе административного расследования участковым уполномоченным полиции не опрашивалась, обстоятельства причинения ей телесных повреждений, отраженных в медицинской документации, а также в акте медицинского освидетельствования, в том числе, причастные к причинению телесных повреждений лица, не устанавливались. Представленная в суд видеозапись к материалам проверки не приобщалась, оценка ей не давалась.

При таком положении, с учетом исследованных при рассмотрении жалобы обстоятельств, заслушанных пояснений, суд считает, что в рамках административного расследования должностным лицом полиции произведен не весь комплекс необходимых процессуальных действий, направленных на установление обстоятельств дела и наличие либо отсутствие в деянии Ф.....а А.М. состава административного правонарушения, так как не дана оценка всей совокупности доказательств, представленных сторонами, не истребованы дополнительные доказательства, необходимые для подтверждения либо опровержения доводов сторон, исключения выявленных противоречий.

Поскольку административное расследование в полном объеме и в соответствии с действующим законодательством не проведено, что свидетельствует о незаконности и необоснованности постановления от 21.04.2023, учитывая, что срок, предусмотренный статьей 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, для привлечения к административной ответственности по ст. 6.1.1 названного Кодекса не истек, постановление подлежит отмене с направлением дела на новое рассмотрение, в том числе с целью всесторонней проверки обстоятельств, изложенных в заявлении потерпевшей, установления факта и обстоятельств причинения С.....ой Ю.В. телесных повреждений, а также лица, причастного к совершению административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

Р Е Ш И Л :

Жалобу удовлетворить.

Постановление старшего УУП ОМВД России по Центральному Калининграда Казакевича В.А. № 1159 от 21.04.2023 о прекращении дела административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Ф.....а А.М. отменить, направить материалы дела в ОМВД России по Центральному району г. Калининграда на новое рассмотрение.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Центральный районный суд в течение 10 дней с момента вручения или получения копии решения.

Судья

Д.В. Стома