

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

28 февраля 2022 года г. Калининград

Судья Ленинградского районного суда г. Калининграда А.А. Семёркина, при секретаре Чухаревой А.С., Ермолаевой А.К., рассмотрев встречное исковое заявление Е.....ого Д.С. к ООО «Реал» о взыскании заработной платы, процентов за нарушение сроков по выплате заработной платы, компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Реал» обратилось в суд с иском к Е.....ому Д.С. о взыскании материального ущерба с работника в размере 3 000 000 рублей, расходов по уплате государственной пошлины в размере 23 200 рублей.

9 февраля 2022 года Е.....ий Д.С. обратился в суд со встречным исковым заявлением к ООО «Реал», в котором просил: взыскать с ООО «Реал» в пользу Е.....ого Д.С. задолженность по заработной плате в размере 122 433,60 рублей; проценты за нарушение сроков выплаты заработной платы, компенсации морального вреда.

В судебном заседании ответчик и его представитель настаивали на принятии встречного иска.

Представитель истца возражал против принятия встречного иска, поскольку полагал, что данные требования не соотносятся с предметом и основаниями первоначального иска.

Изучив встречное исковое заявление, выслушав стороны, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 137 ГПК РФ ответчик вправе до принятия судом решения предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском.

Встречный иск может быть принят судом с соблюдением общих правил предъявления иска, кроме правил о подсудности. Встречный иск предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска (часть 2 ст. 31 ГПК РФ).

В соответствии со статьей 138 ГПК РФ судья принимает встречный иск в случае, если: встречное требование направлено к зачету первоначального требования; удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска; между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров.

Предъявление встречного иска возможно в любой момент разбирательства, но только до принятия судом решения по существу заявленного требования.

Учитывая предмет и основания первоначального иска ООО «Реал», суд приходит к выводу, что заявленные встречные иски являются требованиями о признании незаконным отстранения от работы, и взыскании в этой связи, задолженности по заработной плате, компенсации морального вреда. С учетом изложенного, учитывая, разную правовую природу, предмет и основания первоначальных и встречных исковых требований, а также того обстоятельства, что удовлетворение встречного иска не исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска, а также то, что их совместное рассмотрение не приведёт к более быстрому и правильному рассмотрению дела, суд приходит к выводу об отказе в принятии данных встречных требований, и полагает, что они могут быть рассмотрены путем предъявления отдельного иска с соблюдением правил ст. 131, 132 ГПК РФ.

На основании вышеизложенного, суд считает необходимым отказать в принятии встречного заявления, поскольку встречный иск Е.....ого Д.С. к ООО «Реал», по своему содержанию не подпадает под критерии, с которыми законодатель в абз. 2 и 3 ст. 138 ГПК РФ предусмотрел принятие встречного иска судом. Также не имеется оснований для принятия встречного иска и в силу установлений абз. 4 указанной статьи, поскольку, несмотря на взаимную связь первоначального иска и предъявленного встречного иска, признаки того, что совместное рассмотрение этих исков приведет к более быстрому и правильному рассмотрению спора, отсутствуют.

В то же время данное обстоятельство не препятствует к реализации стороной ответчика процессуального права на предъявление самостоятельного иска в суд.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 137, 138 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать Е.....ому Д.С. в принятии встречного искового заявления к ООО «Реал» о взыскании заработной платы, процентов за нарушение сроков по выплате заработной платы, компенсации морального вреда.

Определение об отказе в принятии встречного иска обжалованию не подлежит, поскольку не препятствует реализации права на обращение за судебной защитой путем предъявления самостоятельного иска и возбуждения по нему другого производства.

Судья / п о д п и с ь /

А.А. Семёркин