

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Калининград

5 февраля 2013г.

Судебная коллегия по уголовным делам Калининградского областного суда в составе: председательствующего Ларина Н.В., судей Горайчук И.Н. и Онищенко О.А., при секретаре Юхневич Е.М. рассмотрела в судебном заседании от 5 февраля 2013г. кассационную жалобу Золотарева М.Ю. на постановление Центрального районного суда г. Калининграда от 23 ноября 2012г., которым отказано в принятии жалобы представителей Золотарева М.Ю. и Ремесло Б.Ю. в интересах Г.....ва В.С. и Ш.....ой Н.Н. на действия и постановление заместителя прокурора Центрального района г. Калининграда Мяшина Н.С. от 20 августа 2012г. об отказе в удовлетворении жалоб Ш.....ой Н.Н. и Г.....ва В.С.

Заслушав доклад судьи Онищенко О.А., мнение прокурора Калужина А.П., полагавшего постановление суда подлежащим отмене, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

В кассационной жалобе представитель Золотарев М.Ю. просит постановление отменить. Указывает, что вывод суда о том, что обжалуемые действия и решение прокурора не нарушают конституционных прав Г.....ва В.С. и Ш.....ой Н.Н. и не затрудняют им доступ к правосудию, противоречит УПК РФ и закону «О прокуратуре РФ», обязывающих прокурора осуществлять надзор за соблюдением конституционных прав граждан. Полагает, что прокурор обязан был добиваться привлечения виновных должностных лиц к ответственности, в том числе, решить вопрос о направлении в следственный орган материалов для решения вопроса об осуществлении уголовного преследования должностных лиц органа дознания, виновных в неоднократном принятии незаконных решений об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлениям Ш.....ой Н.Н. и Г.....ва В.С., что прямо предусмотрено Приказом Генерального прокурора РФ от 5 сентября 2011г. № 277 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия» и ст. 37 УПК РФ. Суд не учел, что прокурор в течение двух лет не добился полного устранения нарушений закона органами дознания и не принял исчерпывающих мер персональной ответственности виновных должностных лиц.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит постановление суда подлежащим отмене.

Согласно ст. 125 УПК РФ в районный суд по месту производства предварительного расследования могут быть обжалованы постановления дознавателя и следователя об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

Принимая обжалуемое решение, суд указал, что жалоба не соответствует требованиям, предъявляемым к жалобам, подлежащим рассмотрению в порядке ст. 125 УПК РФ, обосновав свой вывод тем, что действия заместителя прокурора Центрального района г. Калининграда в связи с отказом в удовлетворении жалоб Г.....ва В.С. и Ш.....ой Н.Н. не нарушают их конституционных прав и не затрудняют им доступ к правосудию.

В обжалуемом постановлении суд также указал, что решение прокурора является законным, мотивированным, принято в пределах предоставленных прокурору полномочий, и в нем исследованы и оценены все приведенные в жалобе доводы.

Таким образом, принимая решение об отсутствии предмета судебного контроля в порядке ст. 125 УПК РФ, суд допустил противоречия в выводах, дав оценку обжалуемому постановлению и действиям прокурора по существу на стадии принятия жалобы, не проводя судебного заседания в порядке ст. 125 УПК РФ.

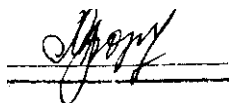
При таких обстоятельствах постановление суда об отказе в принятии жалобы к рассмотрению подлежит отмене, а материал направлению на новое рассмотрение со стадии предварительной подготовки к судебному заседанию, в ходе которого необходимо устранить допущенное нарушение и принять законное и обоснованное решение.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Постановление Центрального районного суда г. Калининграда от 23 ноября 2012г. об отказе в принятии жалобы представителей Золотарева М.Ю. и Ремесло Б.Ю. в интересах Г.....ва В.С. и Ш.....ой Н.Н. на постановление от 20 августа 2012г. и действия заместителя прокурора Центрального района г. Калининграда Мяшина Н.С. отменить и направить жалобу на новое рассмотрение со стадии предварительной подготовки к судебному заседанию в тот же суд в ином составе.

Председательствующий: подпись



Ларин Н.В.

Судьи: подписи Горайчук И.Н. и Онищенко О.А.