РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья Гусева Н.А. Дело № 33 - 4600/2012 г.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

23 октября 2012 года г. Калининград

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе:
председательствующего Зинченко С.В.
судей: Поникаровской Н.В., Чернышевой И.П.
при секретаре Ульяновой В.В. рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по частной жалобе Рудникова И.П. на определение судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 01 августа 2012 года, которым оставлено без движения заявление Рудникова И.П. об индексации присужденных денежных сумм.

Заслушав доклад судьи Поникаровской Н.В., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Рудников И.П. обратился в суд с заявлением об индексации денежных сумм в счет оплаты расходов на представителя в размере 4 000 рублей, присужденных к взысканию с С.....ва И.М. в пользу Рудникова И.П. на основании определения Ленинградского районного суда г. Калининграда от 30 марта 2012 года, указывая, что взысканные судом денежные средства до настоящего времени ему не выплачены.

Судьей вынесено изложенное выше определение.

В частной жалобе Рудников И.П., не соглашаясь с определением суда, просит его отменить, полагая незаконным.

Проверив законность и обоснованность определения судьи, судебная коллегия находит его подлежащим отмене.

В соответствии со ст. 208 ГПК РФ по заявлению взыскателя или должника суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда.

Оставляя заявление об индексации денежных сумм без движения, судья исходил из того, что заявление не соответствует требованиям ст. 131, 132 ГПК РФ, поскольку в нем, по мнению судьи, не указана сумма, подлежащая индексации, а также период индексации, что препятствует принятию и рассмотрению по существу указанного заявления.

С обоснованностью таких выводов судебная коллегия согласиться не может.

В заявлении об индексации заявитель указывает, что 30 марта 2012 года определением суда с С.....ва И.П. в его пользу взысканы расходы на представителя в размере 4 ООО рублей. Учитывая, что с момента вступления определения суда в законную силу до настоящего времени, присужденные в его пользу денежные средства не выплачены, заявитель просил произвести их индексацию.

При таком положении сумма, подлежащая индексации, заявителем указана, как указан и период, в течение которого определение суда от 30 марта 2012 года должником не исполняется, что позволяет суду индексировать взысканные денежные суммы.

Таким образом, каких-либо препятствий для рассмотрения по существу заявления об индексации не имеется, в связи с чем законные основания для оставления заявления без движения отсутствуют.

С учетом изложенного определение не может быть признано законным и обоснованным и подлежит отмене, а заявление Рудникова И.П. об индексации денежных средств - принятию к производству суда.

Руководствуясь ст.ст. 334 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 01 августа 2012 года отменить, заявление Рудникова И.П. об индексации денежных средств, взысканных на основании определение суда от 30 марта 2012 года, - считать принятым.

Председательствующий:

Судьи: