

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

03 апреля 2014 года

Московский районный суд г. Калининграда в составе председательствующего судьи Белозёровой С.А., при секретаре Овсепян Л.Т., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя А.....ва А.К. и З.....ой Е.В. - Золотарева М.Ю. - об отмене мер по обеспечению иска по гражданскому делу № 2-11/2014,

## УСТАНОВИЛ:

А.....в Д.А. обратился с иском к А.....ву А.К. о признании права пользования квартирой по ул.Машиностроительной 78-13, вселении в неё, определении порядка пользования этой квартирой, обязанности передать ключи от неё, а также к А.....ву А.К. и к З.....ой Е.В. о признании недействительным отказа от наследства, установлении факта принятия наследства, признании права собственности на 1/4 долю квартиры и денежных средств в порядке наследования по закону, признании недействительными договора купли-продажи квартиры и свидетельства о государственной регистрации права собственности на квартиру.

А.....в А.К. и З.....а Е.В. обратились со встречными исками к А.....ву Д.А. о признании утратившим право пользования спорной квартирой и снятии с регистрационного учета в ней.

Определением суда от 30.12.2013 по данному делу применены обеспечительные меры в виде запрета З.....ой Е.В. производить отчуждение квартиры по ул. Машиностроительной 78-13 в г.Калининграде, а Управлению Росреестра по Калининградской области - производить регистрацию перехода права собственности на указанную квартиру.

Представитель З.....ой Е.В. и А.....ва А.К. - Золотарев М.Ю., -обратился в суд с заявлением об отмене принятых по данному делу обеспечительных мер.

В судебное заседание заявитель и заинтересованные лица не явились, извещены надлежаще.

Изучив материалы дела, суд находит ходатайство не подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст. 144 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее- ГПК РФ) в случае отказа в иске принятые меры по обеспечению иска сохраняются до вступления в законную силу решения суда.

По данному делу судом 12 марта 2014 года вынесено решение, которым в удовлетворении иска отказано как А.....ву Д.А., так и А.....ву А.К. и З.....ой Е.В.

Поскольку решение суда не вступило в законную силу, суд приходит к выводу, что меры по обеспечению иска подлежат сохранению до вступления решения суда в законную силу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 144, 224, 225 ГПК РФ, суд

## ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления представителя А.....ва А.К. и З.....ой Е.В. – Золотарева М.Ю. - об отмене мер по обеспечению иска отказать.

Определение может быть обжаловаться в апелляционном порядке в Калининградский областной суд через Московский районный суд г. Калининграда в течение ней со вынесения определения.

Судья : подпись.

Копия    верна  
Судья

Секретарь



С.А.Белозёрова

Л.Т.Овсепян