

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о возврате
апелляционной жалобы**

08 октября 2012 года

г. Калининград

Судья Центрального районного суда г. Калининграда Тамбовская Е.А., изучив апелляционную жалобу представителя заявителей Г.Т.А., Г.А.И. - Золотарева Михаила Юрьевича на решение Центрального районного суда г.Калининграда от 09 августа 2012 года,

У С Т А Н О В И Л :

Представитель Г.Т.А., Г.А.И. - Золотарев М.Ю. обратился в суд с апелляционной жалобой на решение Центрального районного суда г. Калининграда от 09.08.2012 г. по гражданскому делу № 2-3391/2012 по заявлению Г.Т.А., Г.А.И. о признании действия главы городского округа «Город Калининград», председателя окружного Совета депутатов города Калининград, связанного с непредоставлением ответа на обращение от 06.06.2012 года незаконным, о наложении обязанности на главу городского округа «Город Калининград», председателя окружного Совета депутатов города Калининград дать ответ на поставленные вопросы в установленном порядке.

Определением Центрального районного суда г. Калининграда от 14.09.2012 года апелляционная жалоба была оставлена без движения, в определении были указаны недостатки, допущенные при оформлении жалобы, и разъяснена необходимость оформления апелляционной жалобы с соблюдением требований ст. 322 ГПК РФ, в том числе судом было предложено представить доверенность на представление Золотаревым М.Ю. интересов заявителя Г.А.И., которой не имеется в материалах гражданского дела и не было приложено к поданной апелляционной жалобе, а также суд просил исключить из текста апелляционной жалобы рассуждения представителя Золотарева М.Ю., не относящиеся к существу апелляционной жалобы и исключить не имеющие отношения к заявлению Г.Т.А. и Г.А.И. оскорбительные, недопустимые выражения в адрес суда. Устранить указанные недостатки было предложено в срок до 05 октября 2012 года.

Копия определения суда была направлена в адрес заявителей Г.Т.А. и Г.А.И. и их представителя Золотарева М.Ю. заказной почтовой корреспонденцией по указанным в жалобе адресам.

В установленный в определении срок, представителем Золотаревым М.Ю., посредством почтовой связи, в суд было направлено заявление об устранении недостатков, установленных вышеуказанным определением суда. К данному заявлению была приложена уточненная апелляционная жалоба представителя Г.Т.А. - Золотарева М.Ю. на решение Центрального районного суда г. Калининграда от 09.08.2012 г. по гражданскому делу № 2-3391/2012 по заявлению Г.Т.А., Г.А.И.

Вместе с тем, как усматривается из текста уточненной апелляционной жалобы, в ней вновь содержатся рассуждения представителя Золотарева М.Ю., не относящиеся

к существу апелляционной жалобы, а также оскорбительные, недопустимые выражения в адрес суда.

Кроме того, в заявлении об устранении недостатков представитель Золотарев М.Ю. указал, что им к заявлению прикладывается копия доверенности, однако согласно Акту об отсутствии документов или других вложений в почтовых отправлениях, составленному работниками отдела судопроизводства Центрального районного суда г. Калининграда от 05.10.2012 года, при получении корреспонденции от Золотарева М.Ю., копия доверенности отсутствовала.

Таким образом, учитывая вышеизложенные обстоятельства, суд приходит к выводу, что недостатки, указанные в определении Центрального районного суда г. Калининграда от 14 сентября 2012 года, заявителем устранены не были.

Согласно п.1 ч.1 ст.324 ГПК РФ апелляционная жалоба возвращается лицу, подавшему жалобу в случае невыполнения в установленный срок указаний судьи, содержащихся в определении об оставлении жалобы без движения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.324 ГПК РФ, судья

О П Р Е Д Е Л И Л :

Вернуть апелляционную жалобу представителя заявителей Г.Т.А., Г.А.И. - Золотарева Михаила Юрьевича на решение Центрального районного суда г.Калининграда от 09 августа 2012 года, поступившую в суд 11 сентября 2012 года, с приложенными к ней документами заявителю.

Определение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Калининградского областного суда через Центральный районный суд г.Калининграда в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Судья



Е.А. Тамбовская