

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об оставлении частной жалобы без движения

15 ноября 2013 года

г. Калининград

Мировой судья 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда Григорян М.В., рассмотрев частную жалобу представителя ответчика Ш.....а А.В. - Золотарева Михаила Юрьевича на определение мирового судьи 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда от 23.10.2013 о возвращении заявления об отмене заочного решения,

### УСТАНОВИЛ:

11 ноября 2013 года мировому судье почтовой связью от представителя ответчика Ш.....а А.В. - Золотарева М.Ю. поступила частная жалоба на определение мирового судьи от 23.10.2013 о возвращении заявления об отмене заочного решения.

Мировой судья, изучив частную жалобу, находит, что она не может быть принята, поскольку не отвечает требованиям ч. 4 ст. 1 и ст. 322 ГПК РФ, а именно:

- по аналогии с ч. 3 ст. 322 ГПК РФ в поданной частной жалобе нет оригинальной подписи лица, подавшего жалобу - представителя ответчика; имеется компьютерная копия подписи Золотарева М.Ю., грубо обведенная кем-то. Кроме того, к частной жалобе, поданной представителем, в нарушение указанной нормы ГПК РФ, не приложена доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочие представителя Золотарева М.Ю.

- Не приложено заявление об отмене заочного решения, которое было возвращено представителю ответчика определением суда от 23.10.2013;

- в частной жалобе содержатся высказывания лиц, которые участниками процесса не являются и никакого отношения к данному делу не имеют. Кроме того, разъясняю представителю ответчика, что он в соответствии с требованиями ст. 10 ГК РФ должен пользоваться своими гражданскими правами и обязанностями добросовестно и не допускать нарушения, а тем более оскорбления, клевету в адрес других лиц, в том числе и мирового судьи и судебной власти в целом. Публичное оправдание представителем ответчика актов терроризма и иной террористической деятельности, направленной в адрес судей и отдельных судебных участков, примеры которых он приводит в своей жалобе, преследуется по закону.

Дополнительно разъясняю представителю ответчика, что при подаче жалобы, в том числе частной на определение суда, дословно приводить мотивированное судебное постановление и заявление участников процесса, не обязательно. Достаточно указать в связи с чем не согласны и по каким основаниям.

На основании ч. 1 ст. 323 ГПК РФ судья оставляет жалобу без движения в случае, если она не соответствует требованиям ст. 322 ГПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 322-323 ГПК РФ, судья

### ОПРЕДЕЛИЛ:

Оставить частную жалобу представителя ответчика Ш.....а А.В. - Золотарева Михаила Юрьевича на определение мирового судьи 4-го судебного участка Ленинградского района г. Калининграда от 23.10.2013 о возвращении заявления об отмене заочного решения, без движения.

Предлагаю лицу, подавшему частную жалобу, к 30 ноября 2013 года устранить указанные недостатки и представить мировому судье 4-го судебного участка Ленинградского района города Калининграда, а в случае неисполнения определения в срок жалоба будет считаться неподанной и будет возвращена со всеми приложениями.

На определение суда в течение 15 дней с момента вынесения может быть подана частная жалоба в Ленинградский районный суд г. Калининграда через мирового судью 4-го судебного участка Ленинградского района, Калининграда.

Мировая судья

М.В. Григорян