

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

15 ноября 2016 года

г. Калининград

Судья Ленинградского районного суда г. Калининграда Таранов А.В., ознакомившись с частной жалобой Золотарева М.Ю. на определение суда от 24 октября 2016 года об оставлении без движения административного иска представителя соистцов Золотарева М.Ю., действующего в интересах 12 граждан к Управлению Роспотребнадзора по Калининградской области о признании действий незаконными,

УСТАНОВИЛ:

Золотарев М.Ю. 21 октября 2016 года обратился в суд с административным иском заявлением в интересах 12 граждан к Управлению Роспотребнадзора по Калининградской области о признании действий незаконными.

24 октября 2016 года вынесено определение суда об оставлении административного искового заявления без движения для устранения недостатков в срок до 21 ноября 2016 года.

11 ноября 2016 года Золотарев М.Ю. подал частную жалобу на указанное определение суда.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 299 КАС РФ заявитель должен указать в жалобе основания, по которым он считает постановление суда неправильным.

Согласно части 5 статьи 299 КАС РФ лицо, подающее апелляционную жалобу, не обладающее государственными или иными публичными полномочиями, может направить другим лицам, участвующим в деле, копии апелляционной жалобы и приложенных к ней документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении или иным способом, позволяющим суду убедиться в получении адресатом копий жалобы и документов. В случае, если указанное лицо не направило данные документы другим лицам, участвующим в деле, апелляционная жалоба и приложенные к ней документы представляются с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле.

Согласно статье 300 КАС РФ при подаче апелляционной жалобы, не соответствующей требованиям пунктов 2-4 части 1, частями 2-6 статьи 299 КАС РФ, судья выносит определение, на основании которого оставляет жалобу без движения, и назначает лицу, подавшему жалобу, разумный срок для устранения недостатков.

При разрешении вопроса о принятии частной жалобы судом принимается во внимание, что поданная Золотаревым М.Ю. жалоба не соответствует требованиям закона, поскольку содержит оценку личных и деловых качеств судьи, вынесшего обжалуемое решение, что противоречит принципу уважительного отношения к суду и добросовестного пользования гражданами своими процессуальными правами, а кроме того к жалобе не приложены ее копии по числу лиц, участвующих в деле.

Гарантируя каждому судебную защиту прав и свобод, Конституция РФ одновременно предусматривает, что порядок судопроизводства определяется федеральным законодательством. Тем самым предполагается, что право на суд не является абсолютным, допускает ограничения, при которых заинтересованные вправе обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса лишь в установленном порядке, в частности с соблюдением требований статьи 299 КАС РФ.

Европейская конвенция прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколы к ней ратифицированы Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ и предусматривают, что всякий, кто пользуется предусмотренными в п. 1 ст. 10 правами и свободами, берет на себя обязанности и ответственность, в число которых правомерно включена обязанность избегать выражений, которые беспричинно оскорбительны для других являются ущемлением их прав и не приносят в публичные обсуждения ничего что способствовало бы прогрессу.

Таким образом, частная жалоба, содержащая оценку личных и деловых качеств должностного лица, уполномоченного осуществлять правосудие не соответствует положениям статьи 299 КАС РФ, и условиям приемлемости жалобы в вышестоящие судебные инстанции, установленным Международным пактом о гражданских и политических правах и Факультативным протоколом к нему, а также ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Кроме того, юридическая этика исключает использование в юридических документах (к ним относится частная жалоба) резких и эмоциональных слов а также не приемлет жаргонизмов, сленговых выражений и метафор.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 300 КАС РФ судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Частную жалобу Золотарева Михаила Юрьевича на определение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 24 октября 2016 года об оставлении без движения административного иска представителя соистцов Золотарева МЮ действующего в интересах 12 граждан к Управлению Роспотребнадзора по Калининградской области о признании действий незаконными, оставить без движения

Известить заявителя о необходимости в срок не позднее 15 декабря 2016 года исправить недостатки: исключить из жалобы выражения, содержащие оценку личных и деловых качеств судьи, вынесшего обжалуемое решение исключить резкие и эмоциональные слова и выражения, и представить частную жалобу соответствующую требованиям статьи 299 КАС РФ, с приложением копий жалобы по числу лиц, участвующих в деле.

В случае невыполнения указаний судьи частная жалоба будет возвращена.

На данное определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд в пятнадцатидневный срок со дня его вынесения.

ВЕР

Судья

судьи частная Гаранов А.В.

