

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

28 октября 2016 года. Судья Светловского городского суда Калининградской области Братусь Т.А., ознакомившись с административным иском с заявлением **С.А.А. и 11 граждан** к администрации МО «Светловский городской округ» о признании незаконным Разрешения на строительство Приморской ТЭС №39-RU39312000-062-2016 от 22.07.2016г. и др.

## УСТАНОВИЛ:

Административные истцы обратились с административным иском к администрации МО «Светловский городской округ», обосновывая требование тем, что при выдаче ООО «Калининградская генерация» оспариваемого Разрешения на строительство Приморской ТЭС №39-RU39312000-062-2016 от 22.07.2016г., администрация хотя и руководствовалась требованиями статьи 51 Градостроительного Кодекса РФ, но не учла, что выдача данного Разрешения повлекла нарушение прав истцов на благоприятную окружающую среду; строения, в которых истцы фактически проживают, оказались расположенными в санитарно-защитной зоне строящегося объекта.

14 марта 2016г. прошли общественные слушания по внесению изменений в Правила землепользования и застройки Светловского городского округа в п.Люблино, пос.Взморье и в г.Светлом, на которых Застройщик представил проект строительства Приморской ТЭС и Заключение ООО «СТГ-Эко».

Однако, административные истцы считают, что в действительности работы по расчету и обоснованию сокращения санитарно-защитной зоны Приморской ТЭС ООО «СТГ-Эко» никогда не проводились.

04 июня 2016г. были проведены общественные слушания по вопросу строительства Приморской ТЭС в пос. Взморье.

Однако, на данные слушания Застройщик не представлял Экспертное Заключение ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в г.Санкт-Петербург» №78,01.06.000.1932, которое датировано 04 июля 2016г.; также истцы не информировались о мероприятиях по отселению граждан, проживающих вблизи санитарно-защитной зоны объекта Приморской ТЭС; администрацией не проведена по требованию граждан экологическая экспертиза.

Так как администрацией МО «СГО» при рассмотрении вопроса о выдаче Разрешения на строительство данные нарушения не были приняты во внимание, выдала застройщику Разрешение №39-RU39312000-062-2016 от 22.07.2016г, административные истцы просят со ссылкой на нормы ст.220 КАС просят признать незаконными действия администрации МО «Светловский городской округ» по выдаче Разрешения на строительство Приморской ТЭС №39-RU39312000-062-2016 от 22.07.2016г.; признать данное Разрешение незаконным; обязать административного ответчика отозвать данное Разрешение.

Ознакомившись с доводами административного иска, приложенными материалами, прихожу к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 130 КАС РФ, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, судья, установив, что административное исковое заявление подано с нарушением требований статей 125 и 126 настоящего Кодекса, предъявляемых к форме и содержанию административного искового заявления и (или) приложенных к нему документов, выносит определение об оставлении административного искового заявления без движения, в котором указывает основания для этого и устанавливает разумный срок для устранения лицом, подавшим административное исковое заявление, обстоятельств, послуживших основанием для оставления административного искового заявления без движения.

В соответствии с п.3 ч.1 ст. 126 КАС РФ, если иное не установлено настоящим Кодексом, к административному исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых административный истец основывает свои требования, при условии, что административный истец подданной категории административных дел не освобожден от доказывания каких-либо из этих обстоятельств;

Исходя из административного иска, все истцы имеют регистрацию в г. Калининграде. Однако, ссылаются на то, что выданным администрацией МО «СГО» Разрешением на строительство ТЭС нарушаются их права, так как их садовые участки и строения, в которых они фактически проживают в СНГ «Балтика-1» пос. Взморье, расположены в санитарно-защитной зоне Приморской ТЭС.

Однако, в подтверждение того, что административные истцы являются собственниками земельных участков (расположенных на нем строений) в СНГ «Балтика 1», к иску не приложено.

Также не приложена копия оспариваемого Разрешения на строительство №39-RU39312000-062-2016 от 22.07.2016г..

В соответствии с п.1 ч.1 ст.125 КАС РФ к административному исковому заявлению прилагаются в случае, если другим лицам, участвующим в деле, копии административного искового заявления и приложенных к нему документов не были направлены, в суд представляются копии заявления и документов в количестве, соответствующем числу административных ответчиков и заинтересованных лиц, а при необходимости также копии для прокурора.

Представить копии документов о праве собственности административных истцов для направления в адрес административного ответчика.

Руководствуясь ст.130, ст.ст. 198-199 КАС РФ, суд

Определил:

Оставить без движения административное исковое заявление **С.А.А. и 11 граждан** к администрации МО «Светловский городской округ» о признании незаконным Разрешения на строительство Приморской ТЭС №39-RU39312000-062-2016 от 22.07.2016г. и др..

Предлагаю административным истцам к 14 ноября 2016г. устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления административного искового заявления без движения.

На определение суда об оставлении административного искового заявления без движения может быть подана частная жалоба в Калининградский облсуд через Светловский горсуд в 15 дней со дня его вынесения.

Судья

Братусь Т.А.



