

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

искового заявления без движения

10 марта 2017 года

г. Калининград

Судья Центрального суда г. Калининграда Кисель М.П., ознакомившись с иском заявлением Т.....а С.Л. к Центральному банку РФ в Северо-Западного главного управления отделения по Калининградской области; третьи лица Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов», ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала 8626 гор. Калининград об обязанности произвести денежные средства на

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с вышеуказанными исковыми требованиями, в обосновании которых указал, что 18.03.2013 г. заключил договор банковского вклада с АКБ «Инвестбанк» № 2391234/4VIR0521, по условиям которого обязался разместить на вкладе денежные средства в размере не менее 1000000 руб. на срок 367 календарных дней под 11,50 % годовых. 12.12.2013 г. истец перевел часть денежных средств, находящихся на счете двумя платежными поручениями на банковскую карту, а часть денежных средств - платежным поручением на открытый свой счет в Сбербанке РФ, которое не было исполнено. Согласно ответа Северо-западного главного управления отделения Центрального банка по Калининградской области от 28.11.2014 г. № 42-14-38/9220 денежные средства на сумму 15 000 000 руб. не были списаны с корреспондентского субсчета Калининградского Филиала АКБ «Инвестбанк» (ОАО) по платёжному поручению № 12327 от 12.12.2013 г. по причине не предоставления филиалом данного платежного документа для оплаты через указанный счет, и не поступили на счет истца в отделении 8626 ОАО «Сбербанк России».

Основываясь на совокупности норм материального права, а также приведенных фактических обстоятельств, истец указывает на нарушение ответчиком закона о защите прав потребителей выразившегося в не перечислении его денежных средств в СБ РФ.

Нахожу, что заявление подлежит оставлению без движения по следующим основаниям.

Согласно абз. 5 ст.132 ГПК РФ к иску прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют.

Вопреки названным требованиям просительная часть иска не соответствует приведенной мотивировке, поскольку содержит требование об обязанности производства денежных средств на счет. Кроме того, истцом не представлено подтверждения о наличии у него на счёту 15 000 000 руб. на дату производимой банковской операции.

В соответствии со ст.136 ГПК РФ судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 131 и 132 ГПК РФ, выносит определение об оставлении иска без движения, о чем извещает лицо,

подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

Руководствуясь ст. 136 ГПК РФ, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Исковое заявление Т.....а С.Л. к Центральному банку РФ в лице Северо-Западного главного управления отделения по Калининградской области, третьи лица Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов», ОАО «Сбербанк России» Северо-западный банк в лице филиала 8626 гор. Калининград об обязанности произвести денежные средства на счет - оставить без движения.

Предлагаю истцу в срок до 06.04.2016 устранить вышеперечисленные недостатки, а именно обосновать требование о необходимости производства денежных средств, или уточнить требования в части необходимости производства именно перевода денежных средств.

Представить подтверждение о наличии у истца на банковском счете 15000000 рублей по состоянию на 12.12.2013г.

В случае неисполнения указаний судьи, содержащихся в определении, в установленный срок исковое заявление будет считаться неподанным и возвращено.

Определение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Калининградского областного суда через Центральный районный суд г. Калининграда в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Судья:

подпись

М.П. Кисель

КОПИЯ ВЕРНА: СУДЬЯ:

