

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Балтийск

20 августа 2012 года

Судья Балтийского городского суда Калининградской области Смыкова Г.А., при секретаре Беленьковой Г.В., рассмотрев заявление Л.....о А.А. об установлении факта участия в боевых действиях,

УСТАНОВИЛ:

Л.....о А.А. обратилась в суд с заявлением об установлении юридического факта участия в боевых действиях. Свои требования заявитель обосновывает тем, что она, находясь в составе экипажа вспомогательного судна ВМФ Балтийского флота танкера «Олекма», исполняла обязанности 1-го радиооператора. В период с 03.01.1988 года по 24.06.1988 года и с 30.06.1989 года по 20.02.1990 года танкер «Олекма» находился на боевой службе в районе о. Дохлак (Эфиопия) по обеспечению кораблей ВМФ топливом, водой и продовольствием. 31.05.1989 года танкер «Олекма», в том числе и радиорубка, где находилась Л.....о А.А., был обстрелян из крупнокалиберных пулеметов и гранатометов катерами неизвестной принадлежности. В результате обстрела погиб начальник судовой радиостанции Новиков М.Г., и Л.....о А.А. передала сообщение о нападении на судно командованию советских кораблей. 10.10.1988 г. Новиков М.Г. был награжден орденом Красной Звезды (посмертно). Другие члены экипажа, в том числе и Л.....о А.А., также были представлены командованием ВМФ Балтийского флота к наградам за самоотверженность и героизм, проявленные в ходе выполнения своего воинского долга, однако, кроме погибшего Новикова М.Г., иные члены экипажа танкера «Олекма» награждены не были.

13.10.2011 года Л.....о А.А. обратилась с заявлением о выдаче удостоверения ветерана боевых действий в комиссию Балтийского флота по рассмотрению обращений по оформлению и выдаче удостоверения ветерана боевых действий. Данное заявление было рассмотрено и 31.05.2012 года заключением комиссии заявителю отказано в выдаче удостоверения ветерана боевых действий.

Руководствуясь п.1 ст.1 ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О ветеранах» от 02.10.2008 года N166-ФЗ, которым в Перечень государств, городов, территорий и периодов ведения боевых действий с участием граждан Российской Федерации включены периоды боевых действий в Эфиопии с декабря 1977 года по ноябрь 1990 года и с мая 2000 года по декабрь 2000 года, Л.....о А.А. просит установить факт ее участия в боевых действиях при исполнении обязанностей гражданской служащей в период с 03.01.1988 года по 24.06.1988 года и с 30.06.1989 года по 20.02.1990 года.

В судебном заседании Л.....о А.А. и ее представитель Золотарев М.Ю. заявленные требования поддержали.

Заинтересованные лица Министр обороны РФ, Комиссия Балтийского флота по рассмотрению обращений для оформления и выдачи удостоверений ветерана боевых действий о дне рассмотрения дела извещены надлежащим образом, своих представителей в суд не направили.

Изучив доводы заявления, заслушав пояснения заявителя Л.....о А.А. и ее представителя Золотарева М.Ю., показания свидетелей, а также изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В силу ст. 265 ГПК РФ суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты. По делам об установлении юридических фактов в предмет доказывания входят не только сами юридические факты, но и обстоятельства, связанные с невозможностью установить факт в несудебном порядке.

На основании Приказа Министра обороны РФ от 02.11.2009 N 1177 "О порядке выдачи удостоверений ветерана боевых действий в Вооруженных Силах Российской Федерации" для получения удостоверения военнослужащие и лица гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации, проживающие в Калининградской области, направляют обращения в комиссию Балтийского флота.

Из материалов дела видно, что Л.....о А.А. обратилась в суд с заявлением об установлении юридического факта ее участия в боевых действиях, поскольку по результатам рассмотрения ее заявления о выдаче удостоверения ветерана боевых действий Комиссией Балтийского флота по рассмотрению обращений для оформления и выдачи удостоверений ветерана боевых действий в удовлетворении требования было отказано.

Следовательно, при наличии отказа в выдаче удостоверения ветерана боевых действий, имеется спор о праве на получение удостоверения ветерана боевых действий и, как следствие, права на получение льгот по ФЗ «О ветеранах», в связи с чем, по мнению суда, основания для рассмотрения дела в порядке особого производства отсутствуют.

В соответствии с ч. 3 ст. 263 Гражданского процессуального кодекса РФ в случае, если при подаче заявления или рассмотрения дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

Руководствуясь ст.ст. 263 ч.3 , 223 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Л.....о А.А. об установлении факта участия в боевых действиях оставить без рассмотрения.

Разъяснить Л.....о А.А., что за защитой своего права она может обратиться в суд, оформив и подав в установленном ГПК РФ исковом порядке производства гражданских дел иск о признании за ней права на получение удостоверения ветерана боевых действий и, как следствие, права на получение льгот по ФЗ «О ветеранах».

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Балтийский городской суд в течение 15 дней.

Судья подпись

Смыкова Г.А.

Копия верна.
Судья Балтийского городского суда
Калининградской области



Мотивированное определение изготовлено 23.08.2012 года.