

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

05 июня 2015 года

г. Калининград

Судья Московского районного суда г. Калининграда Колеганова Л.Н., ознакомившись с заявлением А..... А.А. об отсрочке уплаты государственной пошлины,

УСТАНОВИЛ:

А..... А.А. обратилась в суд с иском о расторжении брака; определения место жительства несовершеннолетней дочери А..... Анны Сергеевны, 02.03.2015 года рождения с ней; и разделе имущества, нажитого в период брака, взыскав с А..... С.И. в ее пользу 3 750 000 рублей в счет 1/2 доли земельного участка и расположенного на нем объекта капитального строительства - индивидуального жилого дома; разделить кредитные обязательства по 1/2 доли по кредитному договору № 13-006-000-223-00507 от 31.12.2013г. ОАО «БИНБАНК» на сумму 409 710,54 рублей.

При цене иска в размере 3 954 855,26 рублей А..... А.А. согласно ч.1 п.1 подп.5 ст.333.19 НК РФ, ч.1 п.3 ст.333.19 НК РФ, ч.1 п.5 ст.333.19 НК РФ должна уплатить государственную пошлину в размере 28 874,28 рублей (27 974,28 + 300 + 600).

А..... А.А. обратилась с заявлением о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины до рассмотрения дела по существу, ссылаясь на тяжелое материальное положение.

Согласно ст. 90 ГПК РФ основания и порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В силу п. 1 ст. 333.41 НК РФ отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица в пределах срока, установленного п. 1 ст. 64 настоящего Кодекса (не более одного года).

Исходя из вышеуказанных норм права, вопрос об отсрочки уплаты государственной пошлины разрешается судом при наличии оснований, характеризующих материальное положение плательщика, доказательства такого положения предоставляются лицом, заявляющим ходатайство.

С учетом, изложенных выше норм права, истицей не были представлены доказательства, свидетельствующие об имущественном положении заинтересованной стороны, не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче искового заявления (справка о наличии либо отсутствии в собственности квартир, дач, автомобилей и т.д., не представлены справка с места работы либо о нахождении в декретном отпуске, справка 2 НДФЛ и т.д.).

Материальное положение истца, как и любого физического лица, характеризуется не только размером заработной платы, но и данными обо всех имеющихся источниках дохода, а также имеющемся в собственности имуществе.

В связи с тем, что истицей не предоставлено доказательств её имущественного положения, которое не позволяет уплатить госпошлину в полном размере, не возможно сделать вывод о её материальном положении, в связи с чем, суд приходит к выводу, что законных оснований в предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины при подаче искового заявления не имеется. Предоставление отсрочки уплаты государственной пошлины является правом, а не обязанностью суда.

Руководствуясь ст.ст. 90 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В заявлении А..... А.А. об отсрочке уплаты государственной пошлины - отказать.

Судья: подпись

Копия верна.

Судьи Колеганова Л.Н.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

05 июня 2015 года

г. Калининград

Судья Московского районного суда г.Калининграда Колеганова Л.Н., ознакомившись материалами искового заявления А..... А.А. к А..... С.И. расторжении брака, определении места жительства ребенка и разделе совместно нажито] имущества супругов,

УСТАНОВИЛ:

А..... А.А. обратилась в суд с иском о расторжении брака; определения места жительства несовершеннолетней дочери А..... А.С., 02.03.2015 года рождения с ней; разделе имущества, нажитого в период брака, взыскав с А..... С.И. в ее пользу 3 750 000 рубле в счет $\frac{1}{2}$ доли земельного участка и расположенного на нем объекта капитального строительства - индивидуального жилого дома; разделить кредитные обязательства по $\frac{1}{2}$ доли по кредитному договору № 13-006-000-223-00507 от 31.12.2013г. ОАО «БИНБАНК» на сумму 409 710,6 рублей.

Согласно ст. 132 ГПК РФ к исковому заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

Согласно пп. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ, по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, мировыми судьями, государственная пошлина уплачивается при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке, исходя из цены иска.

При цене иска в размере 3 954 855,26 рублей А..... А.А. согласно ч.1 п.1 подп.5 ст.333.1 НК РФ, ч.1 п.3 ст.333.19 НК РФ, ч.1 п.5 ст.333.19 НК РФ должна уплатить государственную пошлину в размере 28 874,28 рублей (27 974,28 + 300 + 600).

Учитывая, что определением судьи от 05.06.2015 года в удовлетворении заявления об отсрочке уплаты государственной пошлины отказано, истце необходимо приложить документы подтверждающий уплату госпошлины в полном размере, а именно доплатить госпошлину сумме 28 874,28 рублей.

В соответствии со ст. 132 ГПК РФ к заявлению прилагаются его копии в соответствии количеством ответчиков и третьих лиц, документы, подтверждающие обстоятельства, на которые истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если копии у них отсутствуют.

3-м лицом по данному делу будет являться Отдел опеки и попечительства над несовершеннолетними комитета по образованию администрации ГО «Город Калининград», для которого необходимо предоставить копии искового заявления и документов, согласи приложенного к нему.

Кроме того, на основании п. 4 ст. 216 ГПК РФ производство по делу в части определения места жительства несовершеннолетнего ребенка подлежит приостановлению, с целью необходимости обследования жилищно-бытовых условий сторон, а также до получения заключения органов опеки и попечительства по существу спора, так как в соответствии Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 27 мая 1998 года при рассмотрении споров связанных с воспитанием детей, дело может быть рассмотрено только после получения от органов опеки и попечительства, составленных и утвержденных в установленном порядке, актов обследования условий жизни лиц, претендующих на воспитание ребенка. В связи с чем, суд, разъясняет, что требование об определении места жительства ребенка может быть рассмотрено отдельно, путем подачи отдельного искового заявления с целью быстроты рассмотрения другие заявленных требований.

В соответствии с требованиями ст. 131 ГПК РФ в исковом заявлении должны быть указаны: обстоятельства, на которых истец основывает свои требования и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

Кроме того, истцом не представлены сведения о рыночной стоимости совместно нажитого имущества: земельного участка с категорией земель: земли населенных пунктов - для введения личного подсобного хозяйства, площадью 3000 кв.м, расположенного по адресу Калининградская область, Гвардейский район, пос. Сокольники, ул. Речная д.24а; объекта капитального строительства - индивидуального дома, общей площадью около 300 кв.м, и готовностью 90%, расположенного по адресу: Калининградская область, Гвардейский район, пос. Сокольники, ул. Речная д.24а КН 39:02:220003:131, откуда невозможно сделать вывод о стоимости, подлежащей выплате компенсации другой стороне.

Также необходимо истцу представить справку с банка ОАО «БИНБАНК» о не выплаченной задолженности по указанному кредиту с 18.05.2015г.

В соответствии со ст. 136 ГПК РФ судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований ст.ст. 131, 132 ГПК РФ, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Руководствуясь ст. 136 ГПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Оставить исковое заявление А..... А.А. к А..... С.И. о расторжении брака, определении места жительства ребенка и разделе совместно нажитого имущества супругов, - без движения.

Предложить истце в срок до **16 июня 2015 года** устранить указанные в определении недостатки.

В случае если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении, заявление будет считаться поданным в день первоначального представления его в суд. В противном случае заявление считается неподанными и будет возвращено заявителю со всеми приложенными к нему документами.

На определение суда об оставлении искового заявления без движения может быть подана частная жалоба в течение 15 дней с момента его вынесения в Калининградский областной суд через Московский районный суд г. Калининграда.

Судья: подпись

Колеганова Л.Н.