

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

"08" декабря 2015 года

г. Калининград

Судья Калининградского гарнизонного военного суда Савинов А.Л., рассмотрев материалы административного искового заявления военнослужащего контрактной службы войсковой части 2659 рядового Л.....а П.С. об оспаривании действий должностных лиц войсковой части 2659, связанных с рассмотрением его (Л.....а) рапорта об увольнении с военной службы,

УСТАНОВИЛ:

Л..... П.С. в своем заявлении просит: «Признать действия должностных лиц войсковой части 2659 связанных с рассмотрением рапортов об увольнении из рядов внутренних войск МВД рядового Л.....а П.С. - незаконными».

Требования к форме и содержанию административного искового заявления о признании незаконными решений, действий (бездействия) государственного органа, органа военного управления, должностного лица регламентированы статьями 125, 126, 220 КАС РФ.

В соответствии с пунктом 10 части 2 статьи 220 КАС РФ в административном исковом заявлении о признании незаконными решений, действий (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, должны быть указано требование о признании незаконным конкретного решения, действия (бездействия) конкретного органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями.

В поданном административном исковом заявлении не указано конкретное должностное лицо войсковой части 2659, чьи действия, связанных с рассмотрением рапортов об увольнении Л.....а П.С. из рядов внутренних войск МВД РФ административный истец просит признать незаконными.

Кроме того, в нарушение пункта 2 части 2 статьи 125 КАС РФ в административном исковом заявлении не указаны дата и место рождения Л.....а П.С, а в нарушение пункта 9 части 2 статьи 220 КАС РФ заявление не содержит сведения о том, подавалась ли в вышестоящий в порядке подчиненности орган или вышестоящему в порядке подчиненности лицу жалоба по тому же предмету, который указан в подаваемом административном исковом заявлении.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 126 КАС РФ к административному исковому заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере либо право на получение льготы по уплате государственной пошлины.

В данном случае, в обоснование уплаты Л.....ым государственной пошлины к административному исковому заявлению приложена распечатанная на принтере чек-квитанция Сбербанк-онлайн не содержащая соответствующих отметок банка о выполнении данной операции.

Вместе с тем, факт уплаты государственной пошлины плательщиком в безналичной форме подтверждается платежным поручением с отметкой банка или соответствующего территориального органа Федерального казначейства (иного органа, осуществляющего открытие и ведение счетов), в том числе производящего расчеты в электронной форме, о его исполнении (ч.3 ст.333.18 НК РФ).

Таким образом, приложенная к административному исковому заявлению распечатка не является квитанцией установленной формы и на ней отсутствует отметка отделения банка о списании денежных средств со счета административного истца.

При таких обстоятельствах, представленная заявителем распечатка не является надлежащим документом, подтверждающим факт уплаты государственной пошлины в порядке, предусмотренном пунктом 2 части 1 статьи 126 КАС РФ.

Указанные нарушения в силу статей 130 и 222 КАС РФ являются основанием для оставления административного искового заявления без движения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 125, 126, 130, 220, 222 КАС РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Административное исковое заявление Л.....а П.С. об оспаривании действий должностных лиц войсковой части 2659, связанных с рассмотрением его (Л.....а) рапорта об увольнении с военной службы, - оставить без движения.

Предоставить стороне срок до 25 декабря 2015 года, для приведения заявления в соответствие с требованиями Закона, в части изложенного в мотивировочной части настоящего определения.

В случае невыполнения данного определения к установленному сроку упомянутое заявление считать не поданным и вернуть лицу, его подавшему.

Определение может быть обжаловано в Балтийский флотский военный суд через Калининградский гарнизонный военный суд в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья военного суда

А.Л. Савинов

