

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья Бондарева Е.Ю.

Дело № 33 -3252/2012

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

24 июля 2012 года

г. Калининград

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе:

председательствующего: Агуреевой С.А. . судей: Мариной СВ., Чернышевой И.А. при секретаре: Волчковой М.В., рассмотрела в открытом судебном заседании частную жалобу представителя истца Сизова Юрия Владимировича по доверенности Золотарева М.Ю. на определение Гурьевского районного суда Калининградской области от 28 мая 2012 года, которым исковое заявление Сизова Юрия Владимировича к МО «Кутузовское сельское поселение», Кутузовскому сельскому Совету депутатов, прокурору Гурьевского района о восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда оставлено без движения

Заслушав доклад судьи Мариной СВ., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Сизов Ю.В. обратился в суд с иском к МО «Кутузовское сельское поселение», Кутузовскому сельскому Совету депутатов, прокурору Гурьевского района Калининградской области, в котором просил восстановить его в должности исполняющего обязанности главы администрации Кутузовского сельского поселения Гурьевского района Калининградской области, взыскать в его пользу с Кутузовского сельского поселения Гурьевского района средний заработок за время вынужденного прогула, компенсацию морального вреда в сумме 20000 рублей, обязать главу Кутузовского сельского поселения внести изменения в трудовую книжку Сизова Юрия Владимировича.

Судом вынесено изложенное выше определение.

В частной жалобе представитель истца Сизов Ю.В. по доверенности Золотарев М.Ю. просит определение отменить и разрешить вопрос по существу, указывая, что обстоятельства, приведенные судом в определении в качестве недостатков искового заявления, таковыми не являются, и при наличии каких-либо неясностей в изложении этих обстоятельств истцом в заявлении, они могли быть устранены в ходе подготовки к рассмотрению дела по существу.

Полагает, что при таких обстоятельствах у суда не имелось оснований для оставления искового заявления без движения.

Изучив представленные материалы и обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия находит определение суда подлежащим оставлению без изменения.

Согласно ч. 1 ст. 136 ГПК РФ судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения требований, установленных в статьях 131 и 132 настоящего Кодекса, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

Требования к форме и содержанию искового заявления регламентированы статьей 131 ГПК РФ, а перечень прилагающихся к исковому заявлению документов - статьей 132 ГПК РФ.

Оставляя исковое заявление Смирнова Ю.В. без движения, суд обоснованно исходил из того, что истцом, в нарушение положений ст. 131 ГПК РФ, в заявлении не указано, в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца, каждым из указанных им в качестве ответчиков лиц, в частности Кутузовским сельским Советом депутатов и прокурором Гурьевского района, к которым каких-либо требований истцом заявлено не было, но которые, в том числе и прокурор, как прямо следует из содержания и формы искового заявления, указаны истцом в числе ответчиков. Также судом обоснованно, в соответствии с требованиями ст. 132 ГПК РФ, при отсутствии приложения к иску в виде расчета взыскиваемых сумм, указано как на недостаток искового заявления на отсутствие и в самом иске указания периода, из которого истец исходил, заявляя требования о взыскании денежных средств.

С учетом изложенного, определение суда является законным и обоснованным, оснований к его отмене или изменению не имеется.

Руководствуясь п. 1 ст. 334 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

определение Гурьевского районного суда Калининградской области от 28 мая 2012 года оставить без изменения, частную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

Судьи

Two handwritten signatures in black ink. The first is a dense, scribbled signature on the left, and the second is a more fluid signature with loops on the right.