

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции

28 марта 2017 года

г. Калининград

Судья Калининградского областного суда Костиков СИ., рассмотрев кассационную жалобу Иванова Михаила Михайловича на решение Московского районного суда г. Калининграда от 27 сентября 2016 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Калининградского областного суда от 21 декабря 2016 года по административному делу по административному иску Иванова Михаила Михайловича к Федеральной службе безопасности Российской Федерации о признании незаконными действий (бездействия), понуждении к устранению допущенных нарушений,

УСТАНОВИЛ:

Иванов М.М. обратился в суд с вышеназванным административным иском, указав, что он обратился в адрес ФСБ России с просьбой оказать помощь по розыску музыкального наследия и музыкального материала его отца - композитора Иванова Михаила Алексеевича (1904-1955), его военного и послевоенного музыкального творчества, а также исторического материала об его отце, который находился в НКВД СССР (БССР), в целях его полной реабилитации и проведения экспертизы его музыкального творчества в 1942-1944 годы. Его обращение на имя директора ФСБ России было рассмотрено в Центральном архиве ФСБ России, и в ответе от 27 июля 2016 года заместитель начальника архива Шишкин А.И. сообщил, что Центральный архив ФСБ России документальными материалами в отношении Иванова М.А., в том числе касающимися его музыкального наследия и творческой деятельности военного и послевоенного периода, не располагает. Вместе с тем административный истец полагает, что нотные записи Иванова М.А. в количестве 70 музыкальных произведений, написанных им в 1942-1944 годах, а также 50 музыкальных произведений, написанных Ивановым М.А. в лагерях, не утрачены, а сотрудники ФСБ России не приложили никаких усилий к тому, чтобы найти в архивах информацию о вещественных доказательствах – нотах музыкальных произведений Иванова М.А. На основании изложенного Иванов М.М. просил суд признать незаконными действия ФСБ России в части не направления нот музыкальных произведений, которые были изъяты сотрудниками НКВД БССР, не проведение экспертизы на соответствие законодательства Российской Федерации по рецензии специалиста от 1945 года, указанного в заключении помощника военного прокурора округа Бобкова от 08 марта 1947 года; обязать ФСБ России устранить нарушение его законных прав по реабилитации творчества его отца в военный период времени предоставить ему ноты музыкальных произведений, изъятых сотрудниками НКВД в 1945 году.

Решением Московского районного суда г. Калининграда от 27 сентября 2016 года в удовлетворении требований административного искового заявления отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Калининградского областного суда от 21 декабря 2016 года указанное решение суда оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Калининградский областной суд 31 января 2017 года, заявитель просит отменить постановленные судебные акты и вынести новое решение об удовлетворении требований административного искового заявления в полном объеме.

Выражая несогласие с постановленными судебными актами, заявитель считает, что судебные акты незаконны и необоснованны, вынесены с неправильным определением обстоятельств, имеющих значение для административного дела, суд неправильно применил нормы процессуального и материального права, не применил закон подлежащий применению, суд не исходил из обстоятельств имеющих основное значение для дела - реабилитация музыкального творчества советского композитора Иванова М.А., исходя из формальной выдачи или невыдачи справки и копий по уголовному делу. Также ссылается на положения ст. 134 и ч. 1 ст. 158.1 УПК РФ, регламентирующие восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов, полагает, что достоверные доказательства об уничтожении вещественных доказательств нотного материала в уголовном деле отсутствуют, суд такие доказательства не добыл, несмотря на то, что согласно ответу на запрос МВД БССР от 21 февраля 1947 года протоколов об уничтожении вещественных доказательств в архивах МВД БССР нет.

Дело истребовано в Калининградский областной суд 02 февраля 2017 года, поступило 06 февраля 2017 года.

В соответствии со ст. 328 КАС РФ основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Обжалуемые судебные постановления сомнений в законности не вызывают, а доводы жалобы не могут повлечь их отмену или изменение в кассационном порядке.

Как следует из материалов дела, приговором военного трибунала войск НКВД от 20 января 1945 года Иванов М.А. осужден по ст. ст. 65 и 72 п. «б» УК БССР к 10 годам ИТЛ с поражением в правах на 3

года без конфискации имущества осужденного.

Постановлением Президиума Минского областного суда от 28 декабря 1988 года приговор военного трибунала войск НКВД Минской области от 20 января 1945 года в отношении Иванова М.А. отменен, производство по делу прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления.

Как следует из справки Управления ФСБ России по Калининградской области № 675/ОРАФ, в соответствии с протоколом межведомственного соглашения № 43 от 18 февраля 2010 года, на основании обращения жителя г. Калининграда Иванова М.М., в УФСБ России по Калининградской области представлено находящееся на хранении в КГБ Республики Беларусь архивное уголовное дело № 211015-с, в отношении Иванова М.А. На основании Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» заявитель Иванов М.М. ознакомлен с указанным архивным уголовным делом в приемной Управления. Уголовное дело в установленные законодательством сроки возвращено в адрес КГБ РБ за № 350 от 17 мая 2016 года.

30 июня 2016 года в адрес 5-го отдела управления делами ФСБ России поступило заявление Иванова М.М. в лице его представителя Золотарева М.Ю., в котором он просил оказать помощь по розыску музыкального наследия и музыкального материала советского композитора Иванова М.А., его военного и послевоенного (творческая деятельность в лагерях) музыкального творчества, а также имеющегося исторического материала о его отце, который находился в НКВД СССР (БССР). 05 июля 2016 года указанное заявление передано в Центральный архив ФСБ России.

27 июля 2016 года Иванову М.М. дан ответ о том, что Центральный архив ФСБ России документальными материалами в отношении его отца Иванова М.А., в том числе касающимися его музыкального наследия и творческой деятельности военного и послевоенного периода, не располагает.

Как следует из ответа Центрального архива ФСБ России от 15 сентября 2016 года, в ходе рассмотрения обращения Золотарева М.Ю., поступившего 05 июля 2016 года с просьбой оказать помощь по розыску музыкального наследия и музыкального материала советского композитора Иванова М.А. за военный и послевоенный период его музыкального творчества, был произведен поиск сведений в отношении Иванова М.А. по материалам Центрального архива ФСБ России и учетам Главного информационно-аналитического центра МВД России. В результате проверок каких-либо данных в отношении Иванова М.А., в том числе касающихся его музыкального наследия и творческой деятельности военного и послевоенного периода, не выявлено.

Согласно ответа Комитета Государственной Безопасности Республики Беларусь от 05 сентября 2016 года сведениями о том, передавались ли на хранение в Центральный архив ФСБ России уголовные дела военного трибунала войск НКВД Минской области за период с 1945 года по настоящее время и вещественные доказательства к данным делам, в том числе уголовное дело в отношении Иванова М.А., а также вещественные доказательства к уголовному делу в виде нотного материала (нот с песнями), КГБ Республики Беларусь не располагает.

Также согласно ответа Комитета Государственной Безопасности Республики Беларусь от 23 июня 2016 года № 10/2-2419 в адрес Иванова М. М., последнему была предоставлена возможность ознакомиться лично с материалами архивного дела в отношении его отца Иванова М.А., других документов, в том числе музыкального материала Иванова М.А., в Центральном архиве Республики Беларусь, не имеется.

Кроме того, в материалах дела имеется заключение помощника военного прокурора войск МВД Белорусского округа от 08 марта 1947 года по жалобе Иванова М.А. на приговор военного трибунала войск НКВД Минской области от 20 января 1945 года, свидетельствующее о том, что в материалах уголовного дела имеется постановление следователя о приобщении к делу в качестве вещественных доказательств нот с песнями и протокол осмотра с рецензией специалиста, однако при деле этих вещественных доказательств нет, но имеется отметка от 04 апреля 1945 года об уничтожении вещественных доказательств.

Из положений Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», Закона РФ от 18 октября 1991 года № 1761-1 «О реабилитации жертв политических депрессий» следует, что каждый гражданин имеет право на получение информации (доступ к информации) на законном основании, в том числе право реабилитированных лиц, а с их согласия или в случае их смерти - родственников, на ознакомление с материалами прекращенных уголовных и административных дел и получение копий документов.

Условия, необходимые для ознакомления с материалами прекращенных уголовных и административных дел изложены в «Положении о порядке доступа к материалам, хранящимся в государственных архивах и архивах государственных органов Российской Федерации, прекращенных уголовных и административных дел в отношении лиц, подвергшихся политическим репрессиям, а также фильтрационно-проверочных дел», утвержденном Приказом Минкультуры РФ № 375, МВД РФ № 584, ФСБ РФ № 352 от 25 июля 2006 года.

Согласно п.п. б п. 6 Положения реабилитированным лицам и лицам, в отношении которых велось производство по фильтрационно-проверочным делам, а также их наследникам предоставляется право получать сохранившиеся в делах подлинники рукописей, фотографии и другие личные документы.

Учитывая вышеизложенные положения законодательства, а также, что в процессе рассмотрения административного искового заявления установлено, что уголовное дело в отношении Иванова М. А. находится на хранении в архиве иностранного государства - Республики Беларусь, никогда не находилось на хранении в Центральном архиве ФСБ России, вывод суда о невозможности выдачи из уголовного дела каких-либо документов, не хранящихся в Российской Федерации, а также при отсутствии сведений об их сохранности при уголовном деле, является законным и обоснованным.

Также судами обоснованно отказано в удовлетворении требований о проведении экспертизы на соответствие законодательства Российской Федерации по рецензии специалиста от 1945 года, указанного в заключении помощника военного прокурора округа Бобкова от 08 марта 1947 года поскольку действующее Положение о Федеральной службе безопасности Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 11 августа 2003 года № 960 не возлагает на ФСБ России задачи по розыску вещественных доказательств из архивных уголовных дел, хранящихся на территории иностранных государств, в отношении реабилитированных лиц.

Доводы же, которыми аргументирована кассационная жалоба, сводятся к разъяснению собственного мнения заявителя о правильности разрешения дела, основаны на оспаривании доказательств, принятых судом во внимание при рассмотрении дела, не содержат фактов, которые не были проверены и не учтены судами при рассмотрении дела, влияли бы на обоснованность и законность судебного решения, либо опровергали выводы суда, в связи с чем не могут повлечь отмену в кассационном порядке обжалуемых судебных постановлений.

Несогласие заявителя с оценкой, которую суд дал имеющимся в материалах дела доказательствам, положенным в основу решения суда, отмену судебных постановлений не влечет, поскольку не опровергает правильные выводы суда об отсутствии законных оснований к удовлетворению заявленного административного иска, к которым суд пришел, оценив в совокупности все представленные сторонами доказательства.

Всем указанным обстоятельствам в решении суда дана надлежащая правовая оценка. Оснований для иной оценки представленным доказательствам у суда кассационной инстанции не имеется.

Принимая во внимание то обстоятельство, что нормы материального и процессуального права истолкованы и применены судебными инстанциями верно, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции не нахожу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 323, 324 Кодекса административного судопроизводства РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В передаче кассационной жалобы Иванова Михаила Михайловича на решение Московского районного суда г. Калининграда от 27 сентября 2016 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Калининградского областного суда от 21 декабря 2016 года по административному делу по административному иску Иванова Михаила Михайловича к Федеральной службе безопасности Российской Федерации о признании незаконными действий (бездействия), понуждении к устранению допущенных нарушений, для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказать.



Судья Калининградского областного суда СИ. Костико

