

ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№71-укс14-273

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в  
судебном заседании суда кассационной инстанции

г. Москва

12 ноября 2014 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Сабуров Д.Э., изучив кассационную жалобу заявителя Золотарева М.Ю., представляющего интересы Т.....ой М.Б., о пересмотре постановления Гурьевского районного суда Калининградской области от 19 февраля 2014 года и апелляционного постановления Калининградского областного суда от 14 мая 2014 года,

## УСТАНОВИЛ:

9 января 2014 года старшим дознавателем ОСП Гурьевского района Петровичем В.М. отказано в возбуждении уголовного дела в отношении должностных лиц администрации Гурьевского муниципального района по заявлению Золотарева М.Ю. о совершении преступления, предусмотренного ст. 315 УК РФ, по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием состава преступления.

Золотарев М.Ю., действуя в интересах Т.....ой М.Б., обратился в суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 9 января 2014 года, просил признать его незаконным, обязать дознавателя устранить допущенные нарушения, отменить обжалуемое постановление.

Постановлением Гурьевского районного суда Калининградской области от 19 февраля 2014 года отказано в удовлетворении жалобы Золотарева М.Ю., действующего в интересах Т.....ой М.Б., о признании действий (бездействия) старшего дознавателя ОСП Гурьевского района Петровича В.М. по вынесению постановления от 9 января 2014 года и постановления об отказе

в возбуждении уголовного дела от 9 января 2014 года незаконными, понуждении дознавателя устранить допущенные нарушения, отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

Апелляционным постановлением Калининградского областного суда от 14 мая 2014 года указанное постановление оставлено без изменения.

Постановлением судьи Калининградского областного суда от 14 августа 2014 года отказано в передаче кассационной жалобы представителя Т.....ой М.Б. - Золотарева М.Ю. для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции..

В кассационной жалобе заявитель считает судебные постановления незаконными и необоснованными, что проверка по его заявлению о преступлении проведена с нарушением требований, предусмотренных п. 11 ч. 1 ст. 448 УПК РФ, глав 10 и 11 УПК РФ. Приводит доводы со ссылкой на нормы Земельного Кодекса Российской Федерации о незаконности неисполнения администрацией Гурьевского района решения Гурьевского районного суда Калининградской области от 6 сентября 2013 года по осуществлению мероприятий по приватизации спорного земельного участка, и считает, что судом при рассмотрении его жалобы, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ, не были учтены все имеющие значение для дела обстоятельства. Кроме того, нарушены сроки рассмотрения жалоб, предусмотренные ч. 3 ст. 125 УПК РФ. Просит судебные постановления отменить, жалобу, поданную в порядке ст. 125 УПК РФ удовлетворить.

Изучив представленные материалы и доводы кассационной жалобы, полагаю, что оснований для передачи её с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции не имеется.

В соответствии с ч. 1 ст. 40115 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений уголовного и уголовно-процессуального закона, повлиявших на исход данного дела, не установлено.

Из представленных материалов следует, что заявитель Золотарев М.Ю., действующего в интересах Т.....ой М.Б., о возбуждении уголовного дела по ст. 315 УК РФ в отношении администрации Гурьевского муниципального района в связи с неисполнением решения Гурьевского районного суда от 6 сентября 2013 года о признании отказа администрации Гурьевского муниципального района в передаче в собственность Т.....ой М.Б. земельного участка для ведения садоводства незаконным и понуждении администрации Гурьевского муниципального района передать в собственность бесплатно Т.....ой М.Б. находящийся в ее законном пользовании земельный участок в границах землеотвода садоводческого товарищества «Заря» рассмотрено в порядке, предусмотренном ст. 144 УПК РФ, по результатам которого в соответствии с положениями ст.ст. 145, 148 УПК РФ уполномоченным в соответствии с требованиями п. 4 ч. 3 ст. 151 УПК РФ должностным лицом - старшим дознавателем ОСП Гурьевского района Петровичем В.М. принято

решение об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении должностных лиц администрации Гурьевского муниципального района на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием состава преступления.

Из постановления Гурьевского районного суда Калининградской области от 19 февраля 2014 года усматривается, что суд проверил законность и обоснованность обжалуемого постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 9 января 2014 года.

При исследовании материала проверки по сообщению о преступлении Золотарева М.Ю. нарушений норм уголовно-процессуального закона судом установлено не было. Порядок проведения проверки, правовая оценка, данная обстоятельствам, установленным при проведении проверки, признаны судом правильными, отвечающими требованиям закона. Оснований для признания обжалуемого постановления незаконным у суда не имелось.

Доводы заявителя о нарушении требований п. 11 ч. 1 ст. 448 УПК РФ следует признать несостоятельными, поскольку по результатам проверки в порядке ст. 144 УПК РФ старшим дознавателем ОСП Гурьевского района Петровичем В.М. решение о возбуждении уголовного дела в отношении главы Гурьевского муниципального района не принималось.

Порядок рассмотрения жалобы, предусмотренный ст. 125 УПК РФ, судом соблюден. Решение, принятое судом, соответствует требованиям ч. 5 ст. 125 УПК РФ. Доводы Золотарева М.Ю. о нарушении судом срока рассмотрения его жалобы, предусмотренного ч. 3 ст. 125 УПК РФ, нельзя признать обоснованными. Из судебных материалов следует, что по поступившей в суд 27 января 2014 года жалобе представителя Т.....ой М.Б. - Золотарева М.Ю. 29 января 2014 года вынесено постановление о назначении судебного заседания на 31 января 2014 года. Однако, в связи с неявкой сторон и непредставлением в адрес суда материала проверки по заявлению Золотарева М.Ю. судебное заседание 31 января и 12 февраля 2014 года было отложено. В этой связи нарушений уголовно-процессуального закона со стороны суда не усматривается.

При рассмотрении материала по жалобе Золотарева М.Ю. в апелляционном порядке судья проверил в полном объеме доводы апелляционной жалобы и обоснованно отверг их.

Содержание апелляционного постановления соответствует требованиям ст. 389<sup>28</sup> УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 4018 УПК РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы заявителя Золотарева М.Ю., представляющего интересы Т.....ой М.Б., о пересмотре постановления Гурьевского районного суда Калининградской области от 19 февраля 2014 года и апелляционного постановления Калининградского областного суда от 14 мая 2014 года для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

**Судья Верховного Суда  
Российской Федерации**



**Д.Э. Сабуров**