

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения  
в судебном заседании суда кассационной инстанции

29 сентября 2015 года

г. Калининград

Судья Калининградского областного суда Шлейникова И.П., рассмотрев кассационную жалобу К.....ой О.А. на решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 24 февраля 2015 года, апелляционное определение Калининградского областного суда от 22 июля 2015 года по гражданскому делу по ее иску к Правительству Калининградской области, Министерству социальной политики Калининградской области об отмене приказа Министерства социальной политики Правительства Калининградской области № 305 от 20 августа 2014 года, восстановлении ее в списке лиц из числа детей-сирот, оставшихся без попечения родителей, нуждающихся в предоставлении жилья в специализированном жилом фонде Калининградской области,

### УСТАНОВИЛ:

К.....а О.А. обратилась в суд с вышеназванным иском к Правительству Калининградской области, Министерству социальной политики Калининградской области. В его обоснование истец указала, что относится к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В 1981 году в возрасте двух лет была направлена в детский дом. После лишения в 1986 году ее матери родительских прав находилась на государственном обеспечении. В 1995 году после смерти отца органами опеки и попечительства была зарегистрирована в жилом помещении по адресу: город Калининград, улица Лейтенанта Калинина, дом № 15, квартира № 3. Названное жилое помещение занимала по договору социального найма ее мать, умершая в 2004 году. По окончании пребывания в интернате в закрепленном жилье проживать не смогла, поскольку квартира была непригодна для проживания. Оставшись фактически без жилого помещения, вынуждена была проживать на условиях временного найма жилого помещения, на указанных условиях проживает и в настоящее время. В связи с признанием в установленном законом порядке в 2009 году дома №15 по улице Лейтенанта Калинина в городе Калининграде аварийным и подлежащим сносу, постановлением администрации города №2257 ей была предоставлена по договору социального найма двухкомнатная квартира по адресу: город Калининград, улица Генерала Челнокова, дом № 38, квартира № 17. Однако, кроме нее право на проживание в данном жилом помещении имеют ее многочисленные родственники, зарегистрированные в ранее занимаемом жилом помещении, при этом на момент признания дома аварийным к членам ее семьи они не относились. В настоящее время общая площадь предоставленного по договору социального найма жилого помещения с учетом всех зарегистрированных лиц составляет менее учетной нормы площади жилого помещения.

3 июня 2013 года она обратилась в Министерство образования Правительства Калининградской области с заявлением о включении ее в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда Калининградской области, было принято решение о включении ее в указанный список под №198, однако 20 августа 2014 года приказом Министерства социальной политики Правительства Калининградской области № 305 она исключена из списка детей-сирот детей, оставшихся без попечения родителей и лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда Калининградской области, связи с отсутствием оснований, дающих право на предоставление жилых помещений.

Полагая данный отказ незаконным, поскольку он, по ее мнению, противоречит действующему законодательству с учетом изменений, внесенных в федеральное и региональное законодательство, регулирующие вопросы предоставления жилья лицам из числа детей-сирот, истец просила суд отменить приказ Министерства социальной политики Правительства Калининградской области №305 от 20 августа 2014 года и восстановить ее в списке детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями специализированного жилищного фонда Калининградской области,

Решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 24 февраля 2015 года в удовлетворении исковых требований отказано.

Апелляционным определением Калининградского областного суда от 22 июля 2015 года названное решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Калининградский областной суд 09 сентября 2015 года, ее податель ставит вопрос об отмене состоявшихся судебных постановлений, вынесении нового решения об удовлетворении ее исковых требований.

Согласно требованиям п. 1 ч. 2 ст. 381 ГПК РФ по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке в соответствии с требованиями ст. 387 ГПК РФ являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны

восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Обжалуемые судебные постановления сомнений в законности не вызывают, а доводы жалобы не могут повлечь их отмену или изменение в кассационном порядке.

В соответствии со ст.60 ЖК РСФСР, действовавшего в период времени, когда К.....а О.А. закончила обучение в школе - интернате, и в силу ст.6 ЖК РФ, ст.5 ФЗ «О введении в действие ЖК РФ», подлежащего применению к данному спору, жилое помещение сохраняется за временно отсутствующими гражданами, в частности, в случае помещения детей на воспитание в государственное детское учреждение, к родственникам или опекунам (попечителям) - в течение всего времени их пребывания в этом учреждении, у родственников или опекунов (попечителей), если в жилом помещении, из которого выбыли дети, остались проживать другие члены семьи. Если в жилом помещении, из которого выбыли дети, не остались проживать члены их семьи и помещение предоставлено другим гражданам или вселение в это помещение невозможно по иным причинам, то по окончании срока пребывания детей в государственном детском учреждении, а также по достижении совершеннолетия детей, возвратившихся от родственников или опекунов (попечителей), они обеспечиваются жилой площадью исполнительным комитетом местного Совета народных депутатов (п. 2 ст. 37 ЖК РСФСР);

Согласно п.2 ст.37 ЖК РСФСР (с последующими изменениями) вне очереди жилое помещение предоставлялось детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, гражданам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по окончании их пребывания в государственных или муниципальных образовательных учреждениях, учреждениях здравоохранения, стационарных учреждениях социального обслуживания и других учреждениях независимо от форм собственности для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в приемных семьях, детских домах семейного типа, у родственников, при прекращении опеки (попечительства), а также по окончании службы в Вооруженных Силах Российской Федерации либо по возвращении из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, - если им не могут быть возвращены жилые помещения, которые они ранее занимали;

Из приведенных выше норм ранее действовавшего жилищного законодательства следует, что в случае отсутствия у ребенка - сироты или ребенка, оставшегося без попечения родителей, жилого помещения, он подлежал обеспечению жилым помещением во внеочередном порядке.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 57 ЖК РФ, введенного в действие с 1 марта 2005 года (в редакции, действовавшей до 1 января 2013 года) вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по окончании их пребывания в образовательных и иных учреждениях, в том числе в учреждениях социального обслуживания, в приемных семьях, детских домах семейного типа, при прекращении опеки (попечительства), а также по окончании службы в Вооруженных Силах Российской Федерации или по возвращении из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

Правоотношения, возникающие в связи с содержанием и реализацией мер социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, регулируются Федеральным законом от 21 декабря 1996 года № 159 - ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Статьей 8 названного закона (в редакции, действовавшей до 1 января 2013 года) установлено, что дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также дети, находящиеся под опекой (попечительством), имевшие закрепленное жилое помещение, сохраняют на него право на весь период пребывания в образовательном учреждении или учреждении социального обслуживания населения, а также в учреждениях всех видов профессионального образования независимо от форм собственности, на период службы в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации, на период нахождения в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

При этом дети указанной выше категории, не имеющие закрепленного жилого помещения, после окончания пребывания в образовательном учреждении или учреждении социального обслуживания, а также в учреждениях всех видов профессионального образования, либо по окончании службы в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации, либо после возвращения из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, подлежали обеспечению органами исполнительной власти по месту жительства вне очереди жилой площадью не ниже установленных социальных норм.

Из приведенных требований Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159 - ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в действующей ранее редакции (до 1 января 2013 года) следует, что правом на обеспечение жильем во внеочередном порядке обладали дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также дети, находящиеся под опекой (попечительством), которые не имели закрепленного в установленном порядке жилья. Соответственно дети, имевшие такое закрепленное жилье, подлежали по окончании пребывания в образовательных учреждениях, окончании службы в рядах Вооруженных сил РФ, подлежали вселению и проживанию в закрепленном жилье.

Из обжалуемых судебных постановлений усматривается, что К.....а О.А. родилась 8 апреля 1979 года, то есть к моменту обращения в суд с настоящим иском достигла возраста 35-ти лет. Решением суда ее родители лишены родительских прав в отношении дочери, она находилась на полном государственном обеспечении. За К.....ой О.А. было закреплено жилое помещение квартира № 3 дома № 15 по улице Лейтенанта Катина в городе Калининграде, куда она вселилась по окончании пребывания в школе - интернате.

Решением Центрального районного суда г. Калининграда от 25 марта 2011 года К.....ой О.А. отказано в обеспечении жильем во внеочередном порядке.

Разрешая заявленные исковые требования судебные инстанции, обоснованно исходили и того, заявитель, имеющая закрепленное жилое помещение и проживавшая в нем на законном основании, в силу приведенных выше требований действовавшего ранее законодательства не обладала правом внеочередного предоставления жилого помещения по договору найма, в связи с чем предусмотренные законом основания для удовлетворения иска и отмене приказа Министерства социальной политики Правительства Калининградской области № 305 от 20 августа 2014 года, восстановлении Коновой О.А. в списке лиц из числа детей-сирот, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жильем, в целях его последующего предоставления, отсутствуют. Такие выводы подробно мотивированы и являются правильными.

Не соглашаясь с вынесенными по делу судебными постановлениями, податель жалобы ссылается на то, что при рассмотрении данного дела судебными инстанциями неверно определены обстоятельства по делу и применены нормы материального права. Кроме того, заявитель ссылается на то, что судом при вынесении обжалуемых судебных постановлений судом не учтено то обстоятельство, что в настоящее время она обеспечена жильем ниже учетной нормы, жилье в настоящее время признано аварийным, является непригодным для проживания. Также заявитель полагает, что судом необоснованно не применены положения ст.8 Федерального закона № 159-ФЗ от 21 декабря 1996 года «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в редакции, действующей после 01 января 2013 года, что, по ее мнению, противоречит Обзору практики рассмотрения судами дел, связанных с обеспечением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями, утвержденному Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 ноября 2013 года.

Доводы апелляционной жалобы о том, что суд, отказывая в удовлетворении иска, не учел то обстоятельство, что обеспеченность общей площадью каждого из проживающих в квартире № 3 дома № 15 по улице Лейтенанта Калинина менее установленной учетной нормы, нельзя признать состоятельными.

Как правильно указано судом, в силу ст.8 приведенного Федерального закона в редакции, действующей до 1 января 2013 года, обеспечиваются органами исполнительной власти по месту жительства вне очереди жилой площадью дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также дети, находящиеся под опекой (попечительством), не имеющие закрепленного жилого помещения, при этом такое право не связано с размером закрепленного жилого помещения.

При рассмотрении настоящего дела установлено и не отрицается заявителем в настоящей жалобе, что за ней было закреплено жилое помещение, куда по окончании нахождения в детском учреждении она вселилась. Тот факт, что названное жилое помещение было закреплено еще за семьей несовершеннолетними детьми, не имеет правового значения, поскольку право на закрепление за несовершеннолетним жилого помещения и последующая реализация права на вселение в это жилое помещение осуществлялась вне зависимости от учетной нормы такого жилья.

Доводы жалобы о том, что судом необоснованно не применены положения ст.8 Федерального закона № 159-ФЗ от 21 декабря 1996 года «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в редакции действующей после 01 января 2013 года, также не могут быть приняты во внимание, поскольку, как установлено, на момент изменения законодательства (1 января 2013 года) заявитель уже достигла возраста 33 лет, право на обеспечение жильем было ею реализовано путем вселения в закрепленное за ней жилое помещение.

Вопреки мнению заявителя, выводы суда не противоречат правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Обзоре практики рассмотрения судами дел, связанных с обеспечением детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2013 года, единообразия судебной практики не нарушают.

Иные доводы кассационной жалобы на правильность выводов судебных инстанций по существу спора не влияют.

При таком положении, когда нарушений норм материального и процессуального права, которые в силу ст. 387 ГПК РФ могут повлечь отмену оспариваемых судебных постановлений в кассационном порядке, судебными инстанциями не допущено, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 381, 383 ГПК РФ,

## ОПРЕДЕЛИЛ:

В передаче кассационной жалобы К.....ой О.А. на решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 24 февраля 2015 года, апелляционное определение Калининградского областного суда от 22 июля 2015 года по гражданскому делу по ее иску к Правительству Калининградской области, Министерству социальной политики Калининградской области об отмене приказа Министерства социальной политики Правительства Калининградской области № 305 от 20 августа 2014года, восстановлении ее в списке лиц из числа детей-сирот, оставшихся без попечения родителей, нуждающихся в предоставлении жилья в специализированном жилом фонде Калининградской области для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказать.

Судья  
Калининградского областного суда



И.П. Шлейникова