

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об оставлении частной жалобы без движения

10 января 2014 года

г. Калининград

Судья Центрального районного суда г. Калининграда Сергеева Н.Н., ознакомившись с поступившей частной жалобой представителя К.....ва Д.Н. - Золотарева Михаила Юрьевича на определение суда об оставлении искового заявления без движения от 20.12.2013 года,

УСТАНОВИЛ:

16 декабря 2013 года в суд поступило исковое заявление К.....ва Д.Н. к ФГУ «Управление Балтийского флота» в лице войсковой части 51280-М, ЗАО «МАКС» о понуждении произвести денежную выплату по страховому случаю.

20 декабря 2013 года в соответствии с п. 4 ч.1 ст. 135 ГПК РФ определением суда исковое заявление возвращено в адрес представителя истца.

09 января 2014 года от представителя истца Золотарева М.Ю. поступила частная жалоба на определение суда о возвращении искового заявления.

Данная частная жалоба подлежит оставлению без движения по следующим основаниям.

Подача и рассмотрение апелляционной (частной) жалобы осуществляется в порядке гл.39 ГПК РФ.

В соответствии со ст. 323 ГПК РФ апелляционная жалоба подлежит оставлению без движения в случае, если она не соответствует требованиям, предусмотренным статьей 322 настоящего Кодекса, не оплачена государственной пошлиной. Стороне предоставляется разумный срок для исправления недостатков жалобы с учетом характера таких недостатков, а также места жительства или места нахождения лица, подавшего жалобу.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 322 ГПК РФ апелляционная жалоба должна содержать требования лица, подающего жалобу, а также основания, по которым сторона считает решение суда неправильным.

Описательная и просительная части поданной частной жалобы содержит основания и требования, суть которых не относится к обжалуемому судебному акту.

Согласно ч. 1 ст. 320 ГПК РФ решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке. На определения суда, которые выносятся отдельным судебным актом, и право на обжалование которых предусмотрено нормами ГПК РФ, в течение пятнадцати дней после вынесения может быть подана частная жалоба.

Таким образом, представителю истца необходимо уточнить описательную и просительную части частной жалобы, указав конкретные требования, исключив доводы, не относящиеся к существу оспариваемого определения, адресованные Совету судей РФ. На основании изложенного в соответствии со ст. 323 ГПК РФ суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Оставить без движения частную жалобу представителя К.....ва Д.Н. - Золотарева Михаила Юрьевича на определение суда об оставлении искового заявления без движения от 20.12.2013 года.

Предлагаю заявителю в срок до 24 января 2014 года устранить вышеуказанные недостатки.

На определение может быть подана частная жалоба в Апелляционную инстанцию Калининградского областного суда через Центральный районный суд в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья: