



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№71-КФ16-2

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

29 января 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Момотов В.В., изучив кассационную жалобу Т.....а С.Л. на определение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 30 апреля 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 16 июня 2015 г. по материалу по иску Т.....а С.Л. к ОАО АКБ «Инвестбанк» в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов», Центральному Банку РФ о защите прав потребителей,

установил:

указанными судебными постановлениями заявителю отказано в принятии искового заявления.

В кассационной жалобе заявителем ставится вопрос о ее передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 381 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Суд, руководствуясь законом, подлежащим применению, правомерно отказал заявителю в принятии искового заявления в связи с неподведомственностью данного спора суду общей юрисдикции.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о существенных нарушениях норм процессуального права, были предметом рассмотрения судов апелляционной и кассационной инстанций и им дана надлежащая правовая оценка, в связи с чем они не являются основанием для отмены судебных постановлений.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 381 и 383 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Т.....у С.Л. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья ВС РФ

Мамотов В.В.

Судья Верховного Суда Российской Федерации
«ВЕРНО»

Судья Верховного Суда Российской Федерации 29 января 2016 г.



В.В. Момотов

В.В. Момотов

(Инициалы, фамилия)