

**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

КОПИЯ

№ 71-КФ16-25

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 февраля 2016 г

Судья Верховного Суда Российской Федерации Вавилычева Т.Ю., изучив кассационную жалобу Д.....ой М.А. на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 5 августа 2015 г. по делу по иску Д.....ой М.А. к Я.....у СВ., Пограничному управлению ФСБ РФ по Калининградской области о расторжении договора найма жилого помещения, признании Я.....а СВ. утратившим право пользования жилым помещением, признании малолетней Я..... В.С. не приобретшей право пользования жилым помещением и снятии их с регистрационного учета, признании Д.....ой М.А. нанимателем жилого помещения и заключении с ней договора найма жилого помещения, по встречному иску Я.....а СВ. к Д.....ой М.А. о вселении в жилое помещение, понуждении не чинить препятствия в пользовании жилым помещением, передаче комплекта ключей от жилого помещения, установлении размера участия в расходах по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, понуждении производить расчет жилищно-коммунальных платежей по квартире в размере по 1/2 доли за каждым,

установил:

решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 21 января 2015 г. исковые требования Д.....ой М.А. удовлетворены частично, в удовлетворении исковых требований Я.....а СВ. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 5 августа 2015 г. решение суда первой инстанции отменено в части признания Я.....а СВ. утратившим право пользования жилым помещением по адресу: г. Калининград, улица Ген. К.....а, д., кв., и снятия его с регистрационного учета по указанному адресу, признания Д.....ой М.А. нанимателем указанного жилого помещения и внесения соответствующих изменений в договор найма жилого

помещения № 75 от 19 октября 2007 г., а также в части отказа в удовлетворении требований Я.....а СВ. о его вселении в указанное жилое помещение, об устранении препятствий в пользовании этим жилым помещением и передаче комплекта ключей от жилого помещения. В указанной части вынесено новое решение, которым в удовлетворении вышеуказанных требований Д.....ой М.А. отказано, требования Я.....а СВ. в вышеуказанной части удовлетворены: Я..... СВ. вселен в жилое помещение по адресу: г. Калининград, ул. Ген. К.....а, д. 30, кв. 68; на Д.....у М.А. возложена обязанность не чинить препятствия в пользовании указанным жилым помещением, передать Я.....у СВ. комплект ключей от квартиры. В остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе заявителем ставится вопрос о ее передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены обжалуемого судебного постановления.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 381 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Такие основания для пересмотра судебного постановления в кассационном порядке по доводам кассационной жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, отсутствуют.

Отменяя решение суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции, с учетом установленных по делу обстоятельств и правоотношений сторон, руководствуясь ч. 3 ст. 83 Жилищного кодекса Российской Федерации, п. 32 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации», исходил из того, что не вселение и не проживание Я.....а СВ. в спорном жилом помещении связано со сложившимися конфликтными отношениями между ним и Д.....ой М.А. Установив, что Д.....а М.А. создает

препятствия Я.....у СВ. в пользовании спорным жилым помещением,, учитывая, что Я..... СВ. от своих прав в одностороннем порядке не отказывался, намеревается сохранить за собой статус нанимателя квартиры, суд апелляционной инстанции пришел к обоснованному выводу об отсутствии правовых оснований для признания Я.....а СВ. утратившим право пользования спорным жилым помещением.

Нормы материального и процессуального права судом применены правильно, а выводы основаны на доказательствах, исследованных в процессе судебного разбирательства, которым дана надлежащая оценка в соответствии с требованиями статей 67, 71 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о неправильном применении судами норм материального или процессуального права, направлены на переоценку доказательств и установленных судом фактических обстоятельств дела. Действующим гражданским процессуальным законодательством суду кассационной инстанции не предоставлены полномочия по переоценке установленных судами первой и апелляционной инстанций фактических обстоятельств дела и представленных участвующими в деле лицами доказательств.

Согласно ч. 2 ст. 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд кассационной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 381 и 383 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Д.....ой М.А. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации



ПОДПИСЬ

Т.Ю. Вавилычева

ВЕРНО

Судья Верховного Суда Российской Федерации 19 февраля 2016 г.

Вавилычева Т.Ю.

{фамилия и инициалы}

