05 ноября 2014 года г.Гурьевск

Судья Гурьевского районного суда Калининградской области Шкарупина С.А., ознакомившись с исковым заявлением К......ой Е.А. к администрации Гурьевского городского округа Калининградской области о признании права собственности на недвижимое имущество,

УСТАНОВИЛ:

Золотарев М.Ю., действующий в интересах К............ой Е.А. на основании доверенности от 15 августа 2014 года, обратился в суд с иском к администрации Гурьевского городского округа Калининградской области о признании права собственности на эллинг № 257, общей площадью 80,4 кв.м., площадью застройки 58,7 кв.м., расположенный на земельном участке с кадастровым номером 39:03:000000:236:3У1, площадью 137 кв.м., категории земель - земли населенных пунктов, для обслуживания и эксплуатации эллинга, по адресу: Калининградская область, Гурьевский район, ДНТ КДВМК «Дельфин»; о признании права собственности на земельный участок общей площадью 137 кв.м., с кадастровым номером 39:03:000000:236:3У1, расположенный по адресу: Калининградская область, Гурьевский район, ДНТ КДВМК «Дельфин», эллинг 257, категории земель - земли населенных пунктов, для обслуживания и эксплуатации эллинга.

Данное исковое заявление не может быть принято к производству суда по следующим основаниям.

Вступившим в законную силу решение Гурьевского районного суда Калининградской области от 30 мая 2012 года по гражданскому делу № 2-844/2012 исковые требования К..........ой Е.А. к администрации Гурьевского муниципального района Калининградской области о признании права собственности на земельный участок и эллинг были удовлетворены в полном объеме: признано за К...........ой Е.А. право собственности на эллинг № 257, общей площадью 80,4 кв.м., площадь застройки 58,7 кв.м., расположенный на земельном участке с кадастровым номером 39:03:080802:422, площадью 72 кв.м., категории земель - земли населенных пунктов, для обслуживания и эксплуатации эллинга, по адресу: Калининградская область, Гурьевский район, ДНТ КДВМК «Дельфин»; признано за К.............ой Е.А. право собственности на земельный участок общей площадью 72 кв.м., с кадастровым номером 39:03:080802:422, расположенный по адресу: Калининградская область, Гурьевский район, ДНТ КДВМК «Дельфин», эллинг № 257, категории земель земли населенных пунктов, для обслуживания и эксплуатации эллинга.

Основанием для принятия такого решения послужили постановление администрации Гурьевского муниципального района Калининградской области от 21 апреля 2011 года « 1667 «О предоставлении земельного участка в собственность в ДНТ КДВМК «Дельфин» Гурьевского района К......ой Е.А.», договор передачи земельного участка в собственность № 502 от 29 апреля 2011 года, а также подтвержденные в ходе судебного разбирательства обстоятельства возведения К..........ой Е.А. за свой счет на предоставленном ей земельном участке строения - эллинга, в соответствии с требованиями законодательства РФ и назначением земельного участка - для обслуживания и эксплуатации эллинга.

Из анализа характера требований, разрешенных судом при принятии данного решения и заявленных истцом К.....ой Е.А. при обращении в суд с настоящим иском, следует, что требования и основания указанных исков являются идентичными.

Так, субъектный состав по заявленному спору такой же. как и по ранее рассмотренному спору.

Предметом настоящего спора, как и ранее рассмотренного, являются земельный участок для обслуживания и эксплуатации эллинга № 257 и само строение, возведенное на этом земельном участке - эллинг № 257, которые расположены на территории ДНТ КДВМК «Дельфин».

В основание настоящих исковых требований истец также указала упомянутые выше постановление органа местного самоуправления и заключенный с К...........ой Е.А. договор передачи земельного участка в собственность, в которые, как следует из иска, после принятия судом 30 мая 2012 года судебного решения были внесены изменения в части площади земельного участка и его кадастрового номера.

При обращении в суд с настоящим иском сторона истца приводит обстоятельства аннулирования 03 августа 2012 года из государственного кадастрового учета сведений о земельном участке с кадастровым номером 39:03:080802:422, которые повлекли совершение ею действий по формированию нового земельного участка для обслуживания и эксплуатации того же самого эллинга.

Вместе с тем, обстоятельства по предоставлению истцу в собственность спорного земельного участка хотя обслуживания и эксплуатации эллинга в границах землеотвода ДНТ КДВМК «Дельфин» и возведение на таком земельном участке спорного строения - эллинга, которые были бы отличны от тех обстоятельств, на которые истец ссылалась при рассмотрении гражданского дела № 2-844/2012, истцом в исковом заявлении не приведены.

По своей сути спор сводится к намерению истца изменить размер площади земельного участка хотя обслуживания и эксплуатации эллинга, установленный решением Гурьевского районного суда Калининградской области от 30 мая 2012 года.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о том, что К.....ой Е.А. заявлен спор между теми же сторонами (истец К.....а Е.А., ответчик - администрация Гурьевского городского округа Калининградской

области), о том же предмете (земельный участок для обслуживания и эксплуатации эллинга; возведенный на этом земельном участке эллинг № 257) и по тем же основаниям (возникновение права собственности на строение, возведенное лицом хотя себя с соблюдением закона и иных правовых актов, и на земельный участок, предоставленный на основании решения органа местного самоуправления и заключенной сделки), по котором уже имеется вступившее в законную силу решение Гурьевского районного суда Калининградской области от 30 мая 2012 года.

В соответствии с требованиями статьи 134 Гражданского процессуального кодекса РФ судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Правовая определенность предполагает уважение принципов недопустимости повторного рассмотрения однажды разрешенного гражданского дела, которая закрепляет, что ни одна сторона не может требовать пересмотра окончательного и

вступившего в законную силу решения только в целях проведения повторного слушания и принятия нового решения.

Не могут быть предметом повторного исследования и опровержения в другом судебном процессе обстоятельства и доказательства, оценка которым судом уже давалась в ранее принятом судебном решении по гражданскому делу по спору между теми сторонами.

При таких обстоятельствах в принятии заявленного К......ой Е.А. иска в соответствии с требованиями статьи 134 Гражданского процессуального кодекса РФ надлежит отказать.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 134 Гражданского процессуального кодекса РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

К......ой Е.А. отказать в принятии искового заявления к администрации Гурьевского городского округа Калининградской области о признании права собственности на недвижимое имущество.

Отказ в принятии искового заявления препятствует повторному обращению заявителя в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

На определение может быть подана частная жалоба в судебную коллегию по гражданским делам Калининградского областного суда через Гурьевский районный суд в течение 15 суток со дня вынесения.

Судья



С.А. Шкарупина