

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции**

29 июля 2014 года

г. Калининград

Судья Калининградского областного суда Шлейникова И.П., рассмотрев кассационную жалобу представителя С.....а С.С. -Золотарева Михаила Юрьевича, действующего на основании доверенности, на решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 14 января 2014 года, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 07 мая 2014 года по гражданскому делу по иску С.....а С.С. к экспертному составу № 1 ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Калининградской области», военному комиссариату Калининградской области об отмене заключения, установившего причину инвалидности, признании справки об инвалидности недействительной, об обязанности военного комиссариата Калининградской области восстановить начисление пенсии по инвалидности и ежемесячной компенсации, по встречному иску военного комиссариата Калининградской области к С.....у С.С. о возврате выданных удостоверений,

УСТАНОВИЛ:

С..... С.С. обратился в суд с вышеназванным исковым заявлением, указав, что в период прохождения военной службы в Республике Узбекистан 12 сентября 2002 года он получил травму, вследствие которой был признан инвалидом и уволен с военной службы в запас по состоянию здоровья. В связи с переездом на территорию Российской Федерации из Республики Узбекистан на постоянное место жительства по программе добровольного переселения истец обратился в военный комиссариат по Калининградской области с заявлением о назначении пенсии. 26 марта 2013 года при прохождении медико-социальной экспертизы ему установлена вторая группа инвалидности и указана причина с формулировкой «военная травма», после чего комиссариатом выдано удостоверение инвалида, подтверждающее право на получение льгот, и назначена пенсия по инвалидности. С октября 2013 года выплата пенсии прекращена по причине того, что экспертным составом № 1 ФКУ «ГБ МСЭ по Калининградской области» выдана справка серии МСЭ-2012 № 1626594 от 17 сентября 2013 года, в которой установлена причина инвалидности с формулировкой «общее заболевание». Полагает такое решение незаконным, так как в представленных им в учреждение документах указано, что инвалидность получена во время прохождения военной службы в Вооруженных Силах Республики Узбекистан, он получал пенсию по прежнему месту жительства - в Республике Узбекистан и имеет право на получение пенсии по инвалидности в соответствии с Соглашением о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств - участников Содружества Независимых Государств, подписанного в г. Ташкенте 15 мая 1992 года. В этой связи просит суд отменить заключение экспертного состава № 1 ФКУ «ГУ МСЭ по Калининградской области», установившего причину инвалидности - «общее заболевание», как не соответствующее действительности, признать недействительной и отменить справку серии МСЭ-2012 № 1626594 от 17 сентября 2013 года, в которой указана причина инвалидности - «общее заболевание», обязать военный комиссариат Калининградской области восстановить начисление пенсии по инвалидности и ежемесячной компенсации в возмещение вреда, причиненного здоровью, начиная с 01 октября 2013 года.

В свою очередь военный комиссариат Калининградской области обратился в суд со встречными исковыми требованиями к С.....у С.С. об обязанности сдать пенсионное удостоверение серии ГФ № 144609 и удостоверение инвалида серии Б А № 11301, ссылаясь на то, что в настоящее время причина инвалидности С.....а С.С. с формулировкой «военная травма» не подтверждена.

Решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 14 января 2014 года заявленные исковые требования С.....а С.С. оставлены без удовлетворения, встречные требования военного комиссариата Калининградской области удовлетворены в полном объеме. На С.....а С.С. возложена обязанность сдать пенсионное удостоверение серии ГФ № 144609 и удостоверение инвалида серии БА № 11301, выданные на имя С.....а С.С.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 07 мая 2014 года указанное решение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Калининградский областной суд 02 июля 2014 года, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные постановления и вынести новое решение, которым исковые требования С.....а С.С. удовлетворить в полном объеме, в удовлетворении встречных исковых требований - отказать.

Согласно требованиям п. 1 ч. 2 ст. 381 Гражданского процессуального кодекса РФ по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке в соответствии с положениями ст. 387 Гражданского процессуального кодекса РФ являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а

также защита охраняемых законом публичных интересов.

По данному делу нарушений, влекущих отмену или изменение судебных постановлений в кассационном порядке, допущено не было.

Так, пунктом 3 ст. 2 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (далее - Закон о статусе военнослужащих) предусмотрено, что за гражданами, проходившими военную службу в воинских частях Вооруженных Сил Союза ССР, других воинских формированиях Союза ССР и государств - участников Содружества Независимых Государств до принятия указанных воинских формирований под юрисдикцию Российской Федерации и перешедшими на военную службу в войска или иные воинские формирования, организации других государств, ранее входивших в состав Союза ССР, сохраняются социальные гарантии и компенсации, предусмотренные настоящим Федеральным законом, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, при условии заключения и ратификации в установленном порядке соответствующих международных договоров Российской Федерации.

Как установлено в ходе судебного разбирательства по делу, С..... С.С. проходил срочную военную службу в Вооруженных Силах Союза ССР с 1987 года по 25 августа 1989 года, а после объявления независимости Республики Узбекистан истец проходил военную службу по контракту в Вооруженных Силах Республики Узбекистан с 01 августа 1995 года по 06 февраля 2003 года, уволен с военной службы в запас на основании п. «г» ст. 26 Закона Республики Узбекистан «О всеобщей воинской обязанности и военной службе» - по состоянию здоровья, в связи с полученной 12 сентября 2002 года при прохождении военной службы травмой.

С 26 марта 2003 года С.....у С.С. была назначена пенсия по инвалидности.

В августе 2012 года истец переехал на постоянное место жительства в Калининградскую область.

01 марта 2013 года истец обратился с заявлением в ФГУ «ГБ МСЭ по Калининградской области» Минтруда России об освидетельствовании его с целью установления группы инвалидности.

Заключением Бюро № 3 ФКУ «ГБ МСЭ по Калининградской области» от 26 марта 2013 года № 919 С.....у С.С. установлена вторая группа инвалидности бессрочно, указана причина инвалидности с формулировкой «военная травма».

На основании данного заключения военным комиссариатом Калининградской области С.....у С.С. выданы пенсионное удостоверение серии ГФ № 144609 и удостоверение инвалида серии Б А № 11301, назначена и выплачивалась до 01 октября 2013 года пенсия по инвалидности.

17 сентября 2013 года экспертным составом № 1 ФГУ «ГБ МСЭ по Калининградской области» Минтруда России было проведено заочное контрольное освидетельствование С.....а С.С, в результате которого отменено решение Бюро № 3 ФГУ «ГБ МСЭ по Калининградской области» Минтруда России от 26 марта 2013 года, С.....у С.С. установлена вторая группа инвалидности бессрочно, указана причина инвалидности с формулировкой «общее заболевание», выдана справка серии МСЭ-2012 № 1626594.

В соответствии с положениями ст. ст. 19, 20 Закона РФ от 12 февраля 1993 года № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» (далее - Закон о пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу) право на пенсию по инвалидности имеют лица, указанные в статье 1 настоящего Закона, ставшие инвалидами, если инвалидность наступила в период прохождения ими службы или не позднее трех месяцев после увольнения со службы либо если инвалидность наступила позднее этого срока, но вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, полученных в период прохождения службы, при этом группа и причины инвалидности, время наступления и период инвалидности устанавливаются федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы. К такой категории лиц относятся также лица, проходившие военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или военную службу по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин в вооруженных силах (армиях, войсках), органах безопасности и иных созданных в соответствии с законодательством воинских формированиях либо службу в органах внутренних дел, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы других государств - участников Содружества Независимых Государств и государств, не являющихся участниками Содружества Независимых Государств, с которыми Российской Федерацией либо бывшим Союзом ССР заключены договоры (соглашения) о социальном обеспечении (ст. 4).

В соответствии с требованиями п. 3 Постановления Правительства РФ от 20 февраля 2006 года № 95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом», которым утверждены Правила признания лица инвалидом, Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации поручено давать разъяснения по вопросам, связанным с применением названных Правил.

Постановлением Министерства труда и социального развития РФ от 15 апреля 2003 года № 17 утверждены Разъяснения № 1 «Об определении федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы причин инвалидности» (далее - Разъяснения об определении причин инвалидности), в п. 7 которых указано, что причина инвалидности с формулировкой «военная травма» определяется гражданам, уволенным с военной службы (далее - бывшим военнослужащим), в случаях, если инвалидность бывших

военнослужащих наступила вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных при защите Родины, в том числе в связи с пребыванием на фронте, прохождением военной службы на территориях других государств, где велись боевые действия, или при исполнении иных обязанностей военной службы (Федеральный закон от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»).

К бывшим военнослужащим, в отношении которых федеральные государственные учреждения медико-социальной экспертизы правомочны рассматривать вопрос об установлении инвалидности и ее причины, относятся граждане, проходившие военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов либо военную службу по контракту или призыву в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин в Вооруженных Силах Российской Федерации и Объединенных Вооруженных Силах Содружества Независимых Государств, Федеральной пограничной службе Российской Федерации и органах и организациях Пограничной службы Российской Федерации, во внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации и в Железнодорожных войсках Российской Федерации, федеральных органах правительственной связи и информации, войсках гражданской обороны, органах федеральной службы безопасности и пограничных войсках, федеральных органах государственной охраны, органах внешней разведки Российской Федерации, других воинских формированиях Российской Федерации, созданных в соответствии с законодательством Российской Федерации, лица рядового и начальствующего состава, проходившие службу в органах внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службе, прокурорские работники, сотрудники таможенных органов Российской Федерации, сотрудники налоговой полиции, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудники учреждений и органов уголовно-исполнительной системы (ст. 2 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»).

Отказывая в удовлетворении заявленных исковых требований, судебные инстанции, руководствуясь положениями вышеприведенных норм права, исходили из того, что истец не проходил военную службу в воинских частях Вооруженных Силах Союза ССР, других воинских формированиях Союза ССР, а равно как и в Вооруженных Силах Российской Федерации, Объединенных Вооруженных Силах Содружества Независимых Государств, травма получена им при прохождении военной службы по контракту в Вооруженных Силах Республики Узбекистан, вследствие чего ФГУ «ГБ МСЭ по Калининградской области» Минтруда России не правомочно рассматривать вопрос об установлении С.....у С.С. причины инвалидности с формулировкой «военная травма», и, таким образом, пришли к выводу об отсутствии правовых оснований для отмены заключения экспертного состава № 1 ФКУ «ГУ МСЭ по Калининградской области» Минтруда России от 17 сентября 2013 года.

Выводы судов первой и апелляционной инстанций являются обоснованными и сомнений в законности не вызывают.

Выражая несогласие с состоявшимися судебными постановлениями, заявитель в кассационной жалобе указывает на неправильное применение судебными инстанциями норм материального права, поскольку в данном случае следовало руководствоваться Положением о порядке прохождения военной службы, утвержденным Указом Президента РФ от 16 сентября 1999 года № 1237, где в п. 7 ст. 3 закреплено, что общая продолжительность военной службы военнослужащего включает в себя все время его военной службы, как по призыву, так и по контракту, в том числе и в случаях повторного поступления на военную службу, в связи с чем вывод суда о том, что С..... С.С. не проходил военную службу в Вооруженных Силах Союза ССР, является необоснованным. С учетом прохождения военной службы в рядах Советской Армии за истцом сохраняются социальные гарантии и компенсации, предусмотренные как Законом о статусе военнослужащих, так и Законом о пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, при этом положения Постановления Минтруда и социального развития РФ от 15 апреля 2003 года № 17 не могут быть применимы, как ограничивающие объем его прав на материальное обеспечение.

Такие доводы проверены, однако они не могут повлечь отмену оспариваемых судебных актов в силу следующего.

Как следует из анализа ст. 2 Закона о статусе военнослужащих, приобретение статуса военнослужащего законодатель связывает исключительно с прохождением военной службы и ограничивает существование порождаемых им прав, обязанностей, ответственности, предоставляемых социальных гарантий, льгот и компенсаций временным периодом ее прохождения. Пунктами 3 и 4 данной статьи устанавливаются положения, гарантирующие социальную защиту военнослужащим, проходящим военную службу на территории иных государств, при этом правовую основу предоставляемых указанной категории военнослужащих социальных гарантий, компенсаций и льгот составляют международные договоры и иные нормы международного права. В то же время объем и содержание отдельно взятых социальных гарантий, а равно процессуальный порядок их реализации поставлены в зависимость от ряда условий, в том числе от социального статуса военнослужащих, которых закон разграничивает на лиц, проходивших военную службу: в составе воинских формирований РФ, дислоцируемых на территориях государств - участников Содружества Независимых Государств либо проходивших военную службу в воинских частях Вооруженных Сил Союза ССР, других воинских формированиях Союза ССР и государств - участников Содружества Независимых Государств до принятия указанных воинских формирований под юрисдикцию РФ и перешедших на военную службу в войска или иные воинские формирования, организации других государств, ранее входивших в состав

Союза ССР; в составе воинских формирований РФ, дислоцируемых на территориях иных государств либо направленных в вооруженные силы государств - участников СНГ в порядке военного сотрудничества.

Вопрос сохранения прав и льгот военнослужащих, поступивших (призванных) на военную службу в Союзе ССР и оставшихся на военной службе в вооруженных силах и иных воинских формированиях государств - участников СНГ, решен Соглашением между государствами - участниками Содружества Независимых Государств о социальных и правовых гарантиях военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей, подписанным в г. Минске 14 февраля 1992 года, которым закреплено сохранение уровня прав и льгот, установленных ранее законами и другими нормативными актами бывшего Союза ССР для военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей.

Принимая во внимание, что на момент прекращения существования Союза ССР как субъекта международных правоотношений, оформленного Соглашением от 08 декабря 1991 года «О создании Содружества Независимых Государств», С..... С.С. в рядах Советской Армии военную службу не проходил, так как был уволен в запас 25 августа 1989 года, поступил вновь на военную службу 01 августа 1995 года в Вооруженные Силы Республики Узбекистан, и пенсия по инвалидности в 2003 году ему назначена по законодательству Республики Узбекистан, то субъектом вышеуказанных норм права истец не является, и при переосвидетельствовании для определения группы инвалидности с установлением ее причины в данном случае следует руководствоваться законодательством и подзаконными нормативно-правовыми актами Российской Федерации, в том числе Постановлением Минтруда РФ от 15 апреля 2003 года № 17, которое в рассматриваемом случае не противоречит положениям вышеприведенного соглашения, поскольку предусматривает основания определения причины инвалидности с формулировкой «военная травма» для бывших военнослужащих, не подпадающих под категорию лиц, указанных в данном соглашении.

Сам по себе факт прохождения С.....ым С.С. военной службы по призыву в Вооруженных Силах Союза ССР в период с 1987 по 1989 год, который входит в общую продолжительность военной службы, для назначения пенсии по инвалидности не имеет правового значения, поскольку в соответствии с Соглашением о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств - участников Содружества Независимых Государств, подписанного главами правительств в г. Ташкенте 15 мая 1992 года, данный период включается в выслугу лет и учитывается при назначении пенсии по соответствующему основанию.

Кроме того, как следует из оспариваемого решения районного суда, в свидетельстве о болезни № 583/п от 10 декабря 2002 года военно-врачебной комиссии МО Республики Узбекистан причиной заболевания указано то обстоятельство, что в период прохождения военной службы, 12 сентября 2002 года С..... С.С., возвращаясь со службы на велосипеде, ударился головой о железный шлагбаум, вследствие чего получил черепно-мозговую травму.

Пунктом 7 Разъяснений об определении причин инвалидности предусмотрены случаи, при которых устанавливается причина инвалидности с формулировкой «военная травма»: вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных при защите Родины, в том числе в связи с пребыванием на фронте, прохождением военной службы на территориях других государств, где велись боевые действия, или при исполнении иных обязанностей военной службы.

Из п. 8 Разъяснений об определении причин инвалидности следует, что причина инвалидности с формулировкой «заболевание получено в период военной службы» определяется в случаях, если инвалидность бывшего военнослужащего наступила вследствие заболевания, полученного в период военной службы, вследствие увечья (ранения, травмы, контузии), полученного в результате несчастного случая, не связанного с исполнением обязанностей военной службы (служебных обязанностей), либо заболевания, не связанного с исполнением обязанностей военной службы (служебных обязанностей).

Таким образом, причины инвалидности «военная травма» и «заболевание получено в период военной службы» по своей природе являются разными, их формулировки обусловлены различными фактическими обстоятельствами получения травм, увечий и заболеваний у бывших военнослужащих.

В отношении С.....а С.С. военно-врачебная комиссия установила, что заболевание получено в период прохождения военной службы, однако сделать однозначный вывод о том, что оно относится к военной травме, на основании представленного свидетельства о болезни не представляется возможным.

Иных доводов, ставящих под сомнение правильность выводов судебных инстанций, в кассационной жалобе не изложено.

При таком положении, учитывая, что нормы материального права применены и истолкованы судами первой и апелляционной инстанций правильно, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 381, 383 Гражданского процессуального кодекса РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В передаче кассационной жалобы представителя С.....а С.С. — Золотарева Михаила Юрьевича, действующего на основании доверенности, на решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 14 января 2014 года, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 07 мая 2014 года по гражданскому делу по иску С.....а С.С. к экспертному составу № 1

ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Калининградской области», военному комиссариату Калининградской области об отмене заключения, установившего причину инвалидности, признании справки об инвалидности недействительной, об обязанности военного комиссариата Калининградской области восстановить начисление пенсии по инвалидности и ежемесячной компенсации, по встречному иску военного комиссариата Калининградской области к С.....у С.С. о возврате выданных удостоверений для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказать.
Судья Калининградского областного суда



И.П.Шлейникова