

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения  
в судебном заседании суда кассационной инстанции

06 ноября 2015 года

г. Калининград

Судья Калининградского областного суда Крамаренко О.А., рассмотрев кассационную жалобу представителя Т.....ой М.Б. - Золотарева Михаила Юрьевича на решение Гурьевского районного суда Калининградской области от 14 апреля 2015 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Калининградского областного суда от 15 июля 2015 года по гражданскому делу по заявлению Т.....ой М.Б. по устранению недостатков, с участием заинтересованных лиц судебного пристава-исполнителя ОСП Гурьевского района Щупачкина А.С, ОСП Гурьевского района, УФССП по Калининградской области, администрации Гурьевского городского округа,

## УСТАНОВИЛ:

Т.....а М.Б. обратилась в суд с заявлением о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя. В обоснование заявленных требований указала, что решением Гурьевского районного суда от 06 сентября 2013 года были удовлетворены ее исковые требования. На администрацию Гурьевского муниципального района возложена обязанность по передаче ей в собственность бесплатно земельного участка в границах землеотвода садоводческого товарищества «Заря». Судебным приставом-исполнителем ОСП Гурьевского района 17 октября 2013 года было возбуждено исполнительное производство № 28778/13/10/39 в отношении должника администрации Гурьевского городского округа. Решением Ленинградского районного суда от 14 октября 2014 года на администрацию Гурьевского городского округа возложена обязанность по выдаче Т.....ой М.Б. схемы расположения земельного участка. Решением Центрального районного суда от 20 ноября 2014 года признано незаконным бездействие ОСП Гурьевского района, выразившееся в неисполнении требований исполнительного документа, выданного по решению Гурьевского районного суда от 06 сентября 2013 года с возложением обязанности по устранению допущенных нарушений, в пользу Т.....ой М.Б. взыскана компенсация морального вреда. Гурьевским районным судом 05 февраля 2014 года вынесено решение, которым признано незаконным бездействие ОСП Гурьевского района, выразившееся в неисполнении требований, содержащихся в исполнительном листе № 007666154 по исполнительному производству № 28778/13/10/39. Однако, со дня возбуждения указанных исполнительных производств до настоящего времени, требования, содержащиеся в исполнительных документах, не исполнены. Ссылаясь на положения Федеральных законов «Об исполнительном производстве», «О судебных приставах», Т.....а М.Б. просила признать бездействия судебного пристава-исполнителя ОСП Гурьевского района Щупачкина А.С, связанные с исполнением требований исполнительных документов по исполнительным производствам № 28778/13/10/39 и № 28393/14/39010, незаконными, обязать судебного пристава-исполнителя ОСП Гурьевского района Щупачкина А.С. устранить выявленные недостатки, вынести в адрес руководителя УФССП по Калининградской области частное определение о нарушении прав взыскателя Т.....ой М.Б. на исполнение судебного акта в разумный срок.

Решением Гурьевского районного суда Калининградской области от 14 апреля 2015 года в удовлетворении заявления Т.....ой М.Б. отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Калининградского областного суда от 15 июля 2015 года решение Гурьевского районного суда Калининградской области оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Калининградский областной суд 08 октября 2015 года, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты и вынести новое решение, удовлетворив заявление Т.....ой М.Б. в полном объеме. Податель жалобы считает судебные акты незаконными и необоснованными, направленными на пересмотр вступивших в законную силу решений судов. Полагает, что суды вышли за рамки закона и выносили судебные акты на основе конфликта интересов с целью неисполнения решения судов по передаче в собственность земельного участка и выдачи схемы его расположения на кадастровой карте территории. Указывает, что рассмотрение гражданского дела проходило с существенным нарушением норм процессуального и материального права, так как суды неправильно применили нормы процессуального права и неправильно истолковали закон.

Согласно положениям п. 1 ч. 2 ст. 381 ГПК РФ по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке.

В соответствии с требованиями статьи 387 Гражданского процессуального кодекса РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Обжалуемые судебные постановления сомнений в законности не вызывают, а доводы жалобы не могут повлечь их отмену или изменение в кассационном порядке.

В соответствии с положениями ст. 2 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Согласно ст. 4 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

Судебными инстанциями установлено, что решением Гурьевского районного суда Калининградской области от 06 сентября 2013 года на администрацию Гурьевского муниципального района возложена обязанность по передаче Т.....ой М.Б. в собственность бесплатно земельного участка в границах землеотвода СТ «Заря».

Судебным приставом-исполнителем ОСП Гурьевского района Земской А.Е. на основании исполнительного листа, выданного Гурьевским районным судом Калининградской области (решение от 06 сентября 2013 года), возбуждено 17 октября 2013 года исполнительное производство № 28778/13/10/39 в отношении должника администрации Гурьевского муниципального района.

В рамках данного исполнительного производства судебным приставом-исполнителем ОСП Гурьевского района Щупачкиным А.С. вынесено постановление о взыскании исполнительского сбора, установлен срок для исполнения исполнительного документа, в адрес должника неоднократно направлялись требования о явке для совершения исполнительских действий, требования об исполнении исполнительного документа.

22 сентября 2014 года судебным приставом-исполнителем в адрес администрации Гурьевского городского округа было вынесено предупреждение о привлечении должника к уголовной ответственности за неисполнение судебного решения.

Решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 14 октября 2014 года на администрацию Гурьевского городского округа возложена обязанность по выдаче Т.....ой М.Б. схемы расположения земельного участка на кадастровой карте территории, расположенного в границах землеотвода СТ «Заря».

Судебным приставом-исполнителем ОСП Гурьевского района Щупачкиным А.С. на основании исполнительного листа, выданного Ленинградским районным судом г. Калининграда (решение от 14 октября 2014 года) возбуждено 22 декабря 2014 года исполнительное производство № 28393/14/10/39010 в отношении должника администрации Гурьевского городского округа.

С целью исполнения исполнительного документа, руководствуясь Федеральным законом от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в рамках исполнительного производства № 28393/14/10/39010 судебный пристав-исполнитель ОСП Гурьевского района Щупачкин А.С. 12 января 2015 года вынес постановление о взыскании с должника администрации Гурьевского городского округа исполнительского сбора за неисполнение должником требований, содержащихся в исполнительном документе, в срок, установленный для добровольного исполнения.

Во исполнение требований, содержащихся в исполнительном производстве № 28393/14/10/39010, администрацией Гурьевского городского округа в адрес ОСП Гурьевского района дважды направлялись сведения из Информационной системы обеспечения градостроительной деятельности (ИСОГД) для дальнейшего обращения Т.....ой М.Б. к кадастровому инженеру для подготовки межевого плана.

19 января 2015 года в адрес администрации Гурьевского городского округа судебным приставом-исполнителем ОСП Гурьевского района Щупачкиным А.С. выставлено требование о выдаче Т.....ой М.Б. схемы расположения земельного участка на кадастровой карте территории в границах землеотвода СТ «Заря», в течение 5 дней с момента получения требования.

Администрация в ответ на требование судебного пристава-исполнителя направила письмо о необходимости предоставления взыскателем Т.....ой М.Б. схемы расположения земельного участка, выполненной кадастровым инженером.

Отказывая в удовлетворении требований Т.....ой М.Б., суды обеих инстанций верно установили, что для выполнения требований исполнительных документов взыскателю Т.....ой М.Б. необходимо представить схему расположения земельного участка на кадастровой карте территории, выполненную кадастровым инженером, наличие которой в соответствии с положениями ст. 28 Федерального закона от 15 апреля 1998 года № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» и ст. 34 Земельного кодекса РФ необходимо для процедуры передачи земельного участка Т.....ой М.Б. в собственность бесплатно.

Таким образом, учитывая, что Т.....а М.Б. не провела предусмотренные земельным законодательством кадастровые работы в отношении испрашиваемого земельного участка, а судебным приставом-исполнителем ОСП Гурьевского района Щупачкиным А.С. проведены все необходимые для исполнения исполнительных

документов действия, суды пришли к правильному выводу об отсутствии признаков бездействия со стороны судебного пристава-исполнителя.

Доводы жалобы о том, что судами нарушены нормы процессуального права в части проведения судебного разбирательства без подготовки дела к судебному разбирательству, что привело к рассмотрению дела за рамками процессуальных сроков, определенных ч. 4 ст. 128 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», по смыслу ст. 387 ГПК отмену состоявшихся по делу судебных постановлений не влекут, равно как не влечет отмену и высказанное субъективное мнение заявителя о правильности применения судьями Калининградского областного суда гражданского процессуального законодательства.

Ссылки на иные обстоятельства, которые не были исследованы судами либо опровергали его выводы, а также на нарушения норм материального и процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, кассационная жалоба не содержит.

На основании изложенного, принимая во внимание то, что настоящее дело рассмотрено судами при правильном применении норм материального права и соблюдении норм процессуального права, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции не нахожу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 381, 383 Гражданского процессуального кодекса РФ,

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

В передаче кассационной жалобы представителя Т.....ой М.Б. - Золотарева Михаила Юрьевича на решение Гурьевского районного суда Калининградской области от 14 апреля 2015 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Калининградского областного суда от 15 июля 2015 года по гражданскому делу по заявлению Т.....ой М.Б. по устранению недостатков, с участием заинтересованных лиц судебного пристава-исполнителя ОСП Гурьевского района Щупачкина А.С., ОСП Гурьевского района, УФССП по Калининградской области, администрации Гурьевского городского округа для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказать.

Судья Калининградского  
областного суда



О.А. Крамаренко