

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о возвращении заявления

17 июня 2016 года

г. Калининград

Судья Ленинградского районного суда г.Калининграда Кулинич Д.Н., рассмотрев заявление представителя истца М.....а С.А., действующего в интересах несовершеннолетней дочери М.....ой П.С. - Золотарёва М.Ю. об индексации присужденных денежных сумм по гражданскому делу по иску М.....а С.А., действующего в интересах несовершеннолетней дочери М.....ой П.С. к ООО «Тотем Инвест» и П.А.М. о компенсации морального вреда, причиненного дорожно-транспортным происшествием, третьи лица - ООО «Тотем Восемь» и Т.А.И.,

УСТАНОВИЛ:

Решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 06 октября 2015 года частично удовлетворены иски требования.

В пользу М.....а С.А., действующего в интересах несовершеннолетней дочери М.....ой П.С. с Потравнова А.М. в качестве компенсации морального вреда взыскано 100 000 рублей.

В удовлетворении остальных исковых требований М.....у С. А., действующему в интересах несовершеннолетней дочери М.....ой П.С., - отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Калининградского областного суда от 23 декабря 2015 года решение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 06 октября 2015 года оставлено без изменения, а апелляционная жалоба М.....а С.А., действующего в интересах несовершеннолетней дочери М.....ой П.С. оставлена без удовлетворения. Решение суда вступило в законную силу.

Представитель истца М.....а С.А., действующего в интересах несовершеннолетней дочери М.....ой П.С. - Золотарёв М.Ю. обратился в суд с заявлением об индексации денежных сумм, присужденных данным решением суда.

Определением Ленинградского районного суда г.Калининграда от 11 апреля 2016 года заявление Золотарёва М.Ю. было оставлено без движения в виду несоблюдения требований ст. ст. 131, 132 ГПК РФ, в срок до 29 апреля 2016 года необходимо было устранить недостатки указанные в определении суда.

Апелляционным определением Калининградского областного суда от 07 июня 2016 года определение Ленинградского районного суда г. Калининграда от 11 апреля 2016 года оставлено без изменения. В установленный срок заявителем не устранены в полном объеме недостатки, перечисленные в определении суда.

Согласно п.2 ст. 136 ГПК РФ в случае, если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении, заявление считается поданным в день первоначального представления его в суд. В противном случае заявление считается неподанным и возвращается заявителю со всеми приложенными к нему документами.

Таким образом, поскольку в установленный срок заявителем не устранены в полном объеме недостатки, перечисленные в определении суда об оставлении заявления без движения, заявление подлежит возвращению.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 2 статьи 136 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление представителя истца М.....а С.А., действующего в интересах несовершеннолетней дочери М.....ой П.С. - Золотарёва М.Ю. об индексации присужденных денежных сумм по гражданскому делу по иску М.....а С.А., действующего в интересах несовершеннолетней дочери М.....ой П.С. к ООО «Тотем Инвест» и П.А.М. о компенсации морального вреда, причиненного дорожно-транспортным происшествием, третьи лица - ООО «Тотем Восемь» и Т.А.И. - вернуть заявителю, в связи с невыполнением в установленный срок указаний судьи, перечисленных в определении об оставлении заявления без движения.

Разъяснить заявителю, что возвращение заявления не препятствует повторному обращению заявителя в суд, если заявителем будет устранено допущенное нарушение.

Определение может быть обжаловано путем подачи частной жалобы в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение 15 дней со дня вынесения определения.

Судья

Кулинич Д.Н.