

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в принятии искового заявления

20 февраля 2017 года

г.Калининград

Судья Центрального районного суда г.Калининграда Тращенко О.В., ознакомившись с исковым заявлением Туманкиной Татьяны Яковлевны к администрации городского округа «Город Калининград» о возложении на администрацию городского округа «Город Калининград» обязанности предоставить ей служебный кабинет в главном здании администрации городского округа «Город Калининград» и городского Совета депутатов Калининграда, расположенном по адресу: г.Калининград, пл.Победы, 1,

## УСТАНОВИЛ:

Туманкина Т.Я. обратилась в суд с названными выше исковыми требованиями, указав, что она, являясь депутатом городского Совета депутатов г.Калининграда шестого созыва, не согласна с действиями администрации городского округа «Город Калининград», выразившимися в отказе в предоставлении служебных кабинетов депутатам городского Совета депутатов Калининграда шестого созыва от оппозиционных партий ЛДПР, КПРФ, «Патриоты России», «Справедливая Россия» и «Яблоко» в главном здании администрации городского округа «Город Калининград» и городского Совета депутатов Калининграда по адресу: г.Калининград, пл.Победы, 1. Полагает, что такой отказ является незаконным, а размещение депутатов в служебных кабинетах в здании по адресу: г.Калининград, ул.К.Маркса, 43, не является аналогичным и равным по сравнению с депутатами от партии «Единая Россия», которые размещены в центральном здании администрации, свидетельствует о дискриминации депутатов по политическому признаку и имеет коррупционную составляющую. Кроме того, по адресу: г.Калининград, пл.Победы, 1, размещены и все постоянные комиссии Городского Совета депутатов Калининграда, их председатели, аппарат Горсовета.

Определением суда от 07 февраля 2017 года Туманкиной Т.Я. в принятии искового заявления в части требований о признании незаконными действий администрации городского округа «Город Калининград», выразившихся в отказе в предоставлении служебных кабинетов депутатам городского Совета депутатов Калининграда шестого созыва от партий ЛДПР, КПРФ, «Патриоты России», «Справедливая Россия» и «Яблоко» в главном здании администрации городского округа «Город Калининград» и городского Совета депутатов Калининграда по адресу: г.Калининград, пл.Победы, 1, отказано, о чем вынесено соответствующее определение.

Определением суда от 07 февраля 2017 года исковое заявление Туманкиной Т.Я. в части требований к администрации городского округа «Город Калининград» о возложении обязанности предоставить ей служебный кабинет в главном здании администрации городского округа «Город Калининград» и городского Совета депутатов Калининграда, расположенном по адресу: г.Калининград, пл.Победы, 1, оставлено без движения. Туманкиной Т.Я. предложено указать, в рамках каких правоотношений она обратилась в суд и защитой каких конкретно ее прав или законных интересов.

17 февраля 2017 года от Туманкиной Т.Я. в суд поступило заявление, в котором она, ссылаясь на положения ст.ст. 3, 17 и 19 Конституции Российской

Федерации, ч.1 ст. 10 Устава городского округа «Город Калининград», настаивала на том, что депутаты из различных партий обязаны иметь равные права по размещению в служебных кабинетах в одном здании, тогда как не предоставление ей кабинета в здании по адресу: г.Калининград, пл.Победы, 1, где предоставлены служебные кабинеты депутатам партии «Единая Россия», свидетельствует о дискриминации по партийной принадлежности. Предоставление кабинета в выбранном ею здании, по мнению истца, регламентируется равноправием депутатов.

Изучив исковое заявление Туманкиной Т.Я. и заявление об устранении недостатков, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Способы защиты гражданских прав определены статьей 12 ГК РФ.

По смыслу приведенных норм материального и процессуального права лицо вправе обратиться за судебной защитой не в любом случае, а лишь при наличии гражданско-правового спора, когда имеет место нарушение или угроза нарушения его прав, свобод и законных интересов.

Вместе с тем, из заявленных Туманкиной Т.Я. требований с учетом их уточнений не усматривается наличие какого-либо спора, подлежащего разрешению в судебном порядке.

Вопрос о распределении служебных кабинетов к компетенции суда не относится.

При таком положении, усмотрев отсутствие между Туманкиной Т.Я. и администрацией городского округа «Город Калининград» спора, подлежащего рассмотрению и разрешению в судебном порядке, суд приходит к выводу о том, что истцу в принятии поданного искового заявления надлежит отказать на основании п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ.

Руководствуясь ст. 134 ГПК РФ, суд

## ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать Туманкиной Татьяне Яковлевне в принятии поданного ею искового заявления к администрации городского округа «Город Калининград» о возложении на администрацию городского округа «Город Кали-

нинград» обязанности предоставить ей служебный кабинет в главном здании администрации городского округа «Город Калининград» и городского Совета депутатов Калининграда, расположенном по адресу: г.Калининград, пл.Победы, 1.

Разъяснить Туманкиной Татьяне Яковлевне, что отказ в принятии искового заявления препятствует повторному обращению в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г.Калининграда в течение 15 дней.

Судья                      подпись

Копия верна.

Судья

