

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 февраля 2013 года

г. Калининград
ул. Дм. Донского, 45

Судья Центрального районного суда г. Калининграда Зюзина М.В., рассмотрев замечания на промежуточный протокол судебного заседания от 16 января 2013 года, поступившие от защитника подсудимой Ш.....ой Н.Н. - Золотарева М.Ю. по находящейся в производстве апелляционной жалобе Ш.....ой Н.Н. на приговор мирового судьи 5-го судебного участка Центрального района г. Калининграда от 05 апреля 2012 года, по уголовному делу частного обвинения Ш.....ой Н.Н. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В производстве Центрального районного суда г. Калининграда находится апелляционная жалоба Ш.....ой Н.Н. на приговор мирового судьи 5-го судебного участка Центрального района г. Калининграда от 05 апреля 2012 года, по уголовному делу частного обвинения Ш.....ой Н.Н. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 116 УК РФ.

11 февраля 2013 года от защитника подсудимой Ш.....ой Н.Н. - Золотарева М.Ю. поступили замечания на промежуточный протокол судебного заседания от 16 января 2013 года по вышеуказанному уголовному делу и приложенная стенограмма судебного заседания от 16 января 2013 года, составленная по аудиозаписи.

Изучив промежуточный протокол судебного заседания от 16 января 2013 года, подписанный по мере его готовности 04 февраля 2013 года и, представленные на него замечания, нахожу, что требования защитника подсудимой Ш.....ой Н.Н. - Золотарева М.Ю. не подлежат удовлетворению в полном объеме, поскольку указанный промежуточный протокол от 16 января 2013 года по данному уголовному делу, полно и объективно отражает весь ход судебного заседания 16 января 2013 года.

В промежуточном протоколе соответствуют действительности показания участников процесса, разрешены все заявленные в ходе судебного заседания ходатайства, просмотрена часть видеозаписи, разрешен вопрос о вызове свидетелей.

Требования, предъявляемые к протоколу судебного заседания, указанные в ст. 259 УПК РФ соблюдены, обязанность по стенографированию на председательствующего и секретаря судебного заседания не возложена действующим уголовно-процессуальным законодательством.

Кроме того, в представленных суду замечаниях не содержится конкретных указаний на несоответствие содержания промежуточного протокола судебного заседания фактическим обстоятельствам судебного заседания, на неполноту и (или) правильность отраженных показаний участников процесса, а приложена лишь стенограмма судебного заседания от 16 января 2013 года, которая по содержанию соответствует ходу судебного заседания от 15 января 2013 года.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 260 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Отклонить, представленные защитником подсудимой Ш.....ой Н.Н. -Золотаревым М.Ю. замечания на промежуточный протокол судебного заседания от 16 января 2013 и приобщить их к материалам уголовного дела.

Судья:

