

ПРОТОКОЛ (из аудио записи)

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Мы остановились на слушание потерпевшего. Правильно, Наталья Николаевна?

Почему вы в зале судебного заседания находитесь в верхней одежде?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Я нахожусь в шапке и дубленке. Мне так комфортно.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Пожалуйста. Вопросы задавайте потерпевшему. Потерпевшему я вопросы уже задавала, а у вас есть вопросы?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Да есть, Ваша честь. Мы прервали судебное заседание в связи с обедом и закончили, напоминая, Ваша честь, по поводу того, что у Л.....к (частный обвинитель)а была шишка, и как бы имеется 2 справки, поэтому хотелось бы уточнить у Андрея Владимировича, скажите пожалуйста Андрей Владимирович, как вы поясните, что 25.02.2011 года у Вас имеется две противоположные по сути справки одного лечебного учреждения под разными номерами, датированные разным временем.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: О каких справках идет речь?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Одна справка у вас есть в материалах дела, вторую справку вы представили судье Чепрасовой в Октябрьском районном суде при подаче заявления частного обвинения по статье 116 с.1.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: У вас справки имеются сейчас с собой, по вашим показаниям?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Данные справки имеются в материалах дела.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: У вас сейчас они имеются, я спросила.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Да, у нас есть копии.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Покажите пожалуйста.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Это справка первая, приложенная из БСМП с травмпункта на заявление Л.....к (частный обвинитель)а о возбуждении уголовного дела частного обвинения. А вторая справка находится в отказном материале в отделе № 3 милиции, датированная 28.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: В материалах дела она имеется?

ЗОЛОТАРЕВ: Имеется, в отказном материале.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Да, имеется.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Покажите пожалуйста. У вас есть копии? Наталья Николаевна, я вас спрашиваю? Представьте пожалуйста потерпевшему.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Вот первая справочка.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: А вторая?

ЗОЛОТАРЕВ: А вторая в отказном материале.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Представьте вторую!

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Вот она вторая справка, сняли ее копию с материалов дела, еще раз повторяю, отказной материал по заявлению Л.....к (частный обвинитель)а.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: В материалах дела имеется?

ЗОЛОТАРЕВ: Имеется

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Имеется

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Имеется ?

ЗОЛОТАРЕВ: Имеется. Материалы отказные приобщены к материалам данного уголовного дела.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Представьте пожалуйста справки потерпевшему Л.....к (частный обвинитель)у.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Ваша честь, Л.....к (частный обвинитель) сам представлял данные справки в суде судье Чепрасовой, в обоснование обвинения указаны данные справки и их номера.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вы не слышите меня ?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Да, слушаю.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Копии справок у вас есть на руках, пока мы ищем оригиналы?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Оригинал у меня нет.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вы можете представить Л.....к (частный обвинитель)у?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Мы показываем, пожалуйста, вот, будьте любезны.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Л.....к (частный обвинитель), вот одна справка, подойдите, посмотрите.

ЗОЛОТАРЕВ: Вот вторая, а вот и оригиналы.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Эта справка из городской больницы скорой помощи выдана гражданину Л.....к (частный обвинитель) о том, что он посетил 1-ый покой травмпункта городской больницы скорой помощи в 20 часов 25 минут 25 февраля 2011 года по поводу ушиба мягких тканей головы. Оказана помощь, осмотрен нейрохирургом – нервный статус без патологий.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: От рентгена отказался.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: От рентгена отказался. И вторая справка датирована 25 февраля в 20 часов 25 минут 2011 года Л.....к (частный обвинитель) с ушибом мягких тканей головы, лечение амбулаторно, врач Смоленский. Вопрос.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, вы обращались в тавмпункт?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, я обращался в травмпункт.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, когда вы обращались в травмпункт и по какой причине?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Вечером обращался 25 февраля по вопросу оказания первой медицинской помощи и освидетельствования побоев, которые вы мне нанесли.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, скорая медицинская помощь, травмпункт фиксирует побои или определяет степень повреждения ткани?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Вопрос к больнице скорой помощи. Я не являюсь врачом.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Хорошо. Будьте любезны, поясните пожалуйста Л.....к (частный обвинитель), какая помощь вам была оказана в травмпункте скорой медицинской помощи 25.02.2011 в 20 часов 25 минут?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: В справке указано, какая медицинская помощь оказана.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Ваша честь, в данной справке указано, фактически, абсолютно здоров, поэтому я поясню суду, для того, чтобы были фиксированы хорошие шишки в травмпункте брать скорой медицинской помощи обязаны зафиксировать данный факт. Где он есть?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Ваша честь, Ушиб мягких тканей головы указан в справке, которая выдана в больнице скорой медицинской помощи. Там стоит диагноз: ушиб мягких тканей головы.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Какие-нибудь лечения вам назначались?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я был осмотрен врачом.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Лечение какое было назначено?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Постельный режим, дома. Посоветовал врач.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Ваша честь, я не касаюсь второй справки. Мои вопросы касаются официальной справки из травмпункта. Я до доктора Смолянского еще дойду. Будьте любезны, представьте мне право задать вопросы, которые по существу будут влиять на рассмотрение данного дела.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Пожалуйста.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), в обращении практически фиксации о повреждении наружных тканей каким доктором зафиксированы?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не понял вопрос.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: У вас имеются две справки. Одна справка датирована номером 3251, а вторая справка – другая, другого доктора. Одна прсавка официальная из травмпункта, а вторая неизвестно от кого, «доктор Смоленский» подписано. Я вас спрашиваю по первой справке № 3251, полученной в 20 часов 25 минут, не имеющей стандартный бланк травмпункта и оказания помощи, где четко расписано, кто, по какому поводу субъективно обращался. Есть осмотр доктора, который не зафиксировал у вас никаких повреждений. Вопрос СУДЬЯ ЗЮЗИНА: кто фиксировал 25-го в травмпункте и какую медицинскую помощь первую оказывал и где это записано, на основании закона оказания первой медицинской помощи?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Ваша честь. Здесь в одном вопросе 25 вопросов. Я не знаю закона об оказании первой медицинской помощи, где они должны фиксироваться, и кто за это должен отвечать. Пояснить могу одно. 25 февраля я обратился в больницу скорой медицинской помощи

по поводу фиксации шишек и повреждений, которые мне нанесла Шахетова 25 февраля 2011 года в ходе исполнительных принудительного исполнения мероприятий судебных приставов. Мною получена справка. 28 февраля я обратился в судебно-медицинскую лабораторию для освидетельствования повреждения – ушиба, которые мне нанесла гражданка Шахетова 25 февраля 2011 года. Считаю, что мои действия, как заявителя, выполнены полностью. Справки необходимые имеются в деле. Вопрос Шахетовой не понимаю. Закон о здравоохранении и его подпунктов, пунктов, приказов, к сожалению я не врач, я не знаю.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Еще раз вопрос, Л.....к (частный обвинитель). Кто 25-го в травмпункте запечатлел вашу хорошую шишку на голове?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: 25-го запечатлел врач, который меня осматривал, о чем в материалах дела имеется справка.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Какая справка у вас, и где?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Справка от врача, от городской больницы скорой медицинской помощи.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Будьте любезны, поясните пожалуйста, где написано, оказана следующая помощь, у вас дифференцированно поврежден теменной области головы, височной, ушной? Где? Конкретно.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Поврежден теменной или другой? Я не знаю, может быть написано. Врач, который меня осматривал, я не могу давать ему команды, как нужно писать и как надо фиксировать. Он зафиксировал, что посчитал необходимым, и выдал справку.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: О том, что вы где получили повреждение? Покажите, где написано: получено повреждение 25-го 20 часов 25 минут по окончании исполнительных действий? Где написано, и где зафиксировано?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я не имею права указывать врачу, как фиксировать повреждение, тем более указывать, как заполнять справку и как указывать подтеки и кровоподтеки и т.д. К сожалению я не врач. Я вообще не имею представления, как составляются справки и где они фиксируются, в соответствии с какими приказами, подпунктами и т.д. Они должны там выписываться, знаю, что я обращался в больницу скорой медицинской помощи, факт установлен, есть соответствующая справка. Я уверен, что в больнице скорой медицинской помощи ведется журнал, в котором зафиксировано мое обращение, а мне выдана справка. 28 февраля судебно медицинская экспертиза подтвердила наличие повреждения. Как ответить на вопрос гражданки Шахетовой более точно? Я затрудняюсь.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Уважаемый Андрей Владимирович, я вас не про 28-е число спрашиваю. Я вас спрашиваю про 25.02. в момент конкретного времени 20 часов 25 минут. 25.02.2011 г. на фирменном бланке с печатью для документов с подписью врача в обращении под номером зафиксированном, которое действительно фиксируется в журнале травмпункта, где указано характер ваших повреждений при оказании первой медицинской помощи?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Ваша честь, в материалах дела есть справка, в которой четко указано, диагноз ушиб мягких тканей головы. Считаю, что этим диагнозом указаны все повреждения. Врач подтвердил о том, что я обращался. Повреждения на голове и на лице у меня были. Он их видел. Для наиболее детального освидетельствования, он порекомендовал обратиться в управление здравоохранения, в бюро судебно-медицинского освидетельствования. В специализированную организацию, которая занимается освидетельствованием повреждений, выдают официальный документ для судебных разбирательств и государственных органов, что мною и было сделано. 28 февраля примерно в 10 часов 30 минут я обратился в бюро судебно-медицинского освидетельствования, о чем имеется справка в материалах дела, где записано черным по белому: на внутренней поверхности нижней губы имеются ссадины неопределенной формы зелеными краями, покрытые серым налетом размером 0,2 на 0,2, а также указано, что это могло быть образовано 25.02. Легкое повреждение не вызвало кратковременных расстройств.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Уважаемый Андрей Владимирович, поясните пожалуйста, 28-го, спустя 3 дня, почему врач не дифференцировал вашу хорошую шишку на голове. В прошлый раз вы нам красочно рассказывали, что 25-го у вас была очень хорошая шишка, под шапочкой?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Впрочем, этот вопрос надо переадресовать эксперту. Так как я не являюсь экспертом, я не могу отвечать за действия данного лица.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, вы предоставляете три справки: одна из экспертизы от 28-го, где нет фиксации никаких кровоподтеков, вы представляете справку из травмпункта от врача дежурного с фирменным бланком, в котором вы находитесь абсолютно здоровым, не фиксируется никаких повреждений; представляете справку от доктора Смоленского, написанную от руки. Это доктор вообще откуда, Смоленский? Он кто по специальности? Можете пояснить? И где вы его нашли, уже спустя полчаса?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Ваша честь, прошу обратить внимание на слова Шахетовой, что она пытается передернуть все факты, которые есть в деле.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Отвечайте на вопрос: кто такой врач Смоленский? Вы знаете?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не знаю. Я не знаком с врачом Смоленским.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Дальше.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: То есть? Вы где встречались с врачом Смоленским?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: С врачом Смоленским? Я не знаю. Я обращался 25 февраля в травмпункт скорой медицинской помощи, мне выдали справку.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Одну вам выдали справку или две?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Мне выдали справку о том, что я обращался и что я осмотрен нейрохирургом.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Вот эта справка. А доктор Смоленский каким образом под другим номером и другим временем выдал вторую справку?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Представитель Шахетовой, подойдите пожалуйста. Потерпевший не совсем понимает вопрос. Вот справка медицинская – одна, и вот вторая. Имеется ввиду, две справки. Первый вопрос: почему выдано две справки?

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: Поясню. По требованию работников милиции, полиции, которые отказывали в возбуждении уголовного дела по заявлению Л.....к (частный обвинитель)а. Вот они направили туда, и, по всей видимости, какой-то дежурный доктор выдал эту справку, на основании которой он прошел. А вот эта справка получена, скорее всего, работником полиции и приобщена, поэтому мы не можем пояснить, кто такой врач Смоленский.

ЗОЛОТАРЕВ: Значит надо вызывать врача и других свидетелей.

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: И этого и этого вызывать?!

= короткая дискуссия и шум по поводу справок и вызова свидетелей =

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, пожалуйста УАВ, при наличии справки, когда фиксировали, как вы утверждаете, побои, милицию вызывали в травмпункте?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Милицию в травмпункте?..

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Да, вызывали милицию?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Милицию не вызывали. Не вызывали.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Не вызывали. Скажите, вы обращались по поводу ушиба головы?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Куда обращался?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: В БСМП.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, я обращался по поводу повреждения, которые вы мне нанесли в процессе исполнительных действий.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, у вас хорошая шишка в голове?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимется.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Хорошо, я его переформулирую. Скажите пожалуйста, уважаемый Л.....к (частный обвинитель), у вас повреждения были в какой области?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается. Вопрос задавался в предыдущем судебном заседании.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Покажите пожалуйста Л.....к (частный обвинитель), у вас губа находится на голове?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Ну тогда Ваша честь, у меня нет возможности защищаться в суде согласно Уголовно-процессуального закона.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Комментарии будете давать после, сейчас задавайте вопрос.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), вы когда в первый раз увидели Шахетову Наталью Николаевну и где 25.02.2011 года?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Уточните вопрос, что значит когда впервые увидели?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Когда вы увидели Шахетову Наталью Николаевну, как вы утверждаете, которая нанесла вам удары неизвестно куда, поясните пожалуйста, 25.02. ?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я затрудняюсь ответить на этот вопрос. Очень много времени прошло. Я, как бы поминутно вспомнить... где, когда.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, вы где находились 25-го февраля 2011 года?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Снимается вопрос. Те же самые вопросы по десять раз задаете.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Согласно статье 5 Уголовно-процессуального Кодекса: место, время и действие.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Ведется протокол судебного заседания, и эти вопросы уже задавались.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Хорошо, давайте будем по-другому задавать вопросы. Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), Вы находились в исполнительных действиях? Когда и в качестве кого?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я находился на исполнительных действиях 25 февраля 2011 года в качестве взыскателя.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, сколько человек из приставов исполняли данное решение суда от 14 мая 2009 года.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Затрудняюсь ответить на этот вопрос. Я точно не помню Ваша честь. Приставы были, но в каком количестве, пояснить не могу.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: 25-го числа Вы спрашиваете про приставов? Наталья Николаевна, 25-го числа спрашиваете сколько было приставов?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Меня по 25-му числу обвиняют, а не по 28-му.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Поясните пожалуйста, Вы спрашиваете про 25-е или про 14-е?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Ваша честь, 14.09 у меня решение суда не было, я не участвовала в судебных заседаниях. В отношении меня никаких решений не было.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Отвечайте, пожалуйста, на поставленный вопрос. Задавайте следующий вопрос.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: То есть, получается у Вас нет возможности задавать вопрос.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вы задавайте вопрос, уже.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), приставы уполномочены исполнить решение суда от 14.09.2009 года. Ваше присутствие чем там объяснить?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Что же это такое, Михаил Юрьевич? Все снимается.

ЗОЛОТАРЕВ: У нас же диктофон есть.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Ну конечно.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Задавайте следующий вопрос.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), Вы уполномоченное лицо по подключению электрической энергии? Вы делегированы?

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: По-моему, это не имеет отношения к предъявленному обвинению.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), вы являетесь представителем энерго-компании, уполномочивала ли Вас Янтарэнерго производить подключение и на частной собственности жильцов дома 25?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: В данный момент я не являюсь представителем Янтарэнерго.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: А на 25-е февраля?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: И на 25-е я не являлся представителем Янтарэнерго.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, сем вызвано Ваше присутствие возле входной двери на частной территории дома 25 в течение, как вы поясняли, с 10.00 до 19.00 часов?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Мы этот вопрос в прошлый раз уже с Вами обсуждали. Есть в протоколе судебного заседания, не более. Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), Вы когда почувствовали удара?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Что же это? Скажите пожалуйста, вы покушались на имущество дома 25?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Поясните вопрос, что значит покушался?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Сколько раз Вы покушались на имущество жильцов?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Вопрос снимается, что Вы переживаете? Скажите пожалуйста, Ваша шишка какого была размера и где она находилась?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Ну, тогда не знаю, зачем же мы сюда на заседание пришли.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Прочитаете в протоколе судебного заседания по поводу Вашего назначения.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Мне Конституцией гарантировано право задавать вопросы.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Какие еще вопросы?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), Вы помните наряд милиции, вызванный мною 25-го февраля 2011 года?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, помню силицию очень хорошо.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, это было после событий, когда Вы утверждаете, что Вас избили, или до?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Это было до того, как произошли события. Вы позвонили, что к Вам в дом врываются бандиты и хотят Вас убить.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Откуда Вы знаете, что я сказала милиции?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Это сказали милиционеры, которые приехали. Они пояснили. Они приехали вооруженные автоматами отражать нападение бандитов и нам пояснили, что звонок был.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Нам - это кому?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Нам – это мне.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: То есть, сотрудники милиции Вам конкретно пояснили?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, сотрудник милиции мне пояснил, что Вы позвонили, что Вас убивают и Вы просиди приехать наряд милиции. Наряд милиции через три секунды уже был. Вернее через три минуты был уже у Вашего дома.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, представитель должника Шахетова - Елена Иосифовна Лебедева, был на месте, когда подъехала милиция?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Вы знаете, я не знаю представителя. У Вас их столько много, что я не знаю о ком конкретно Вы говорите. О каком представителе Вы говорите? Вы меня с ним не познакомили. Я видел одного Вашего представителя из прокуратуры, который бегал и размахивал своим удостоверением, и обещал, что всех посадит. Фамилии я его, к сожалению, не знаю.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, он бегал по чьей территории?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Он бегал по придомовой территории по улице Пушкина 25.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, каким образом Вы фиксировали его беготню по территории смежного с Вами участка?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я никак не фиксировал.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, производили ли Вы работы после избияния по частной собственности Шахетовой, Шахетова и Симоненко, и на каком основании?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я никого не избивал 25.02, поэтому никаких работ после избияния я не проводил.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: То есть, Вы утверждаете, что 25-го февраля Вы находились 7 часов на частной территории Пушкина и не производили никаких работ. Правильно?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Лично я никаких работ не производил и никого не избивал.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Тогда ответьте мне на вопрос, с какой целью Вы находились на территории Пушкина 25, если Вы никаких работ не производили?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), Вы утверждаете, что Мария Султановна, проходя возле входной двери, начала составлять протокол. Скажите пожалуйста, о чем протокол составлялся? И Вы также утверждаете, что долго уговаривали судебные приставы Шахетову. Можете пояснить уважаемый АВД, что же такое за уговоры были 25-го февраля перед входной дверью в дом по Пушкина 25.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Уговоры были следующего содержания. Приставы Вам объяснили, что на 25-го февраля назначено принудительное исполнение решения суда. Так как Вы стояли в дверном проеме и говорили, что Вы плевать хотели на судей и на российское законодательство в том числе, поэтому Вы никого пускать не будете, а решение суда, оно Вас абсолютно не касается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Простите пожалуйста, так меня приставы уговаривали именно как Вы сейчас пояснили перед судом? Это, как сказать, прямая речь Шахетовой в Вашем исполнении?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, это я частично цитирую Ваши слова, то что Вы сказали 25-го февраля.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Спасибо, что пояснили.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Вы еще более того, сказали матные слова, которые адресовали на пристав и на меня лично.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Можете перед судом пояснить, какие были матные слова?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Дело не рассматривается по оскорблению. Дальше.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), кто из представителей властных структур приставов являлся на частной машине? Приехал к дому 25? Вы в прошлый раз показывали, что Вы ожидали его возле забора. Кого конкретно приезда Вы ожидали?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я никого не ожидал. И кто приезжал на частной машине, я пояснить не могу.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), Вы говорили, что забора не было, а елочки и туечки стояли. Скажите пожалуйста, елочки были не огорожены на территории дома 25 февраля?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Елочки, туечки я там не наблюдал. Такое ощущение, что там ремонт шел, и забор там частично только стоял. Про туечки я ничего не говорил.. Там с одной стороны, да, был забор. Но со стороны улицы Дмитрия Донского территория вообще никак не была огорожена.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: То есть, в прошлый раз были туечки, а в этот раз нет. Правильно поняла?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не знаю, про какие туечки Вы говорите. Не понимаю Вас.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, ребята, которые работали во дворе, они кому подчинялись 25-го февраля на частной территории дома 25?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Поясните, что за ребята такие?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Снимется вопрос.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Вы, когда в первый раз увидели Шахетову возле двери, что с Вами происходило? Можете описать свое самочувствие?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Еще бы. Скажите пожалуйста, уважаемый Андрей Владимирович, присутствующий водитель из управления главных приставов был на месте вхождения в нежелое помещение?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я не знаком с водителем и не могу пояснить.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, по чьему приказу была вскрыта входная дверь в дом Пушкина-25?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Приставы исполняли решение суда.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Я не спрашиваю кем, я спрашиваю кто?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: По приставам я не могу пояснить.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, что делала Марна Султановна вместе с приставами вооруженными в момент нападения, как Вы утверждаете, на Вас?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не могу пояснить, что делала Марина Султановна.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Вы поясняли ранее, что Вы подходя зачитывали мне права. Какие права Вы мне зачитывали?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я Вам никаких прав не зачитывал и, тем более, я не являюсь должностным лицом и не мог зачитывать Вам прав. Вы что-то путаете. У Вас, вероятно, что-то сдвинулось.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Какая у Вас была роль на 25 февраля?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Взыскателем я был. Я не был в форме.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Л.....к (частный обвинитель), на снятые вопросы не отвечайте.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да просто дурацкая...

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Вы производили работы по земельному участку 25 февраля?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я не производил никаких работ. Я был взыскателем. Работы вели специальные рабочие. Я уже двадцать пять раз сказал.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Кто нанимал специальных рабочих?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я нанимал специальных рабочих.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Вот, это самое главное. Скажите пожалуйста, Вы рыли землю, каким электричеством пользовались?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Воровать электричество нельзя, Ваша честь, это же преступление.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Вы меня обвиняете? Правильно?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Я снимаю вопрос.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Я поясняю...

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Пояснять не надо. Вопрос снят. Следующий вопрос!

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, уважаемый Андрей Владимирович, каким образом приехавший наряд милиции не зафиксировал у Вас и не оставил протокол в соответствии с должностными инструкциями о том, что Вы избиты?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Очень просто, они...

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Ваша честь, обращаю внимание, что имеется...

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Обращать внимание будете после того, как закончите. На данный момент Вы задаете вопросы.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Хорошо. Скажите пожалуйста, уважаемый Андрей Владимирович, сколько раз Вы за 2009, 10, 11 год собирались поджечь наш дом?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, сколько раз?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Если еще Вы будете отвечать на снятые вопросы, я сделаю вам замечание за срыв судебного заседания, что Вы не слышите меня.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, уважаемый Андрей Владимирович, а как появилась ссадина с серым налетом 0,1 у Вас 28-го?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ЗОЛОТАРЕВ: (реплика) Это уже серьезно.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Да, это серьезно. Скажите пожалуйста, уважаемый Андрей Владимирович, количество Вы показали 8 свидетелей было, и ни одного гражданского лица. И что они, не в состоянии были и не уполномочены исполнит решение суда, как должностные лица? Вы только что пояснили, что Вы не должностное лицо, Вы там просто были. То ли были, то ли не были. Ну, как-то просто. Вот Скажите пожалуйста, лица, которые присутствовали, были уполномочены подключать и проводить кабель внутри дома, по территории, по фасаду, по газовой трубе района?

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: Ваша честь, прошу снять данный вопрос, как не отвечающий проблемам и по делу.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, уважаемый Андрей Владимирович, Вы проникали на территорию, с кем?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Ну тогда вообще не надо вопросы задавать.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Следующий вопрос.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Ваша честь, я хотела бы уточнить, если мы не имеем право задавать вопросы вообще в судебных заседаниях, Вы тогда, как бы, издайте постановление...

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Следующий вопрос. Не согласие с действием суда Вы можете обжаловать.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Это не несогласие с действием суда. Вопрос здесь не в этом совершенно.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Извините, предусмотрено уголовным процессуальным кодексом.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Да, пятым пунктом, конечно. Уголовное действие в связи...

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос следующий.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: ... и состав преступления, который нигде не зафиксирован. Скажите пожалуйста, уважаемый Андрей Владимирович, на коней результата Вашего исполнения решения суда что было 25.02.11 года?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: На конец результата было короткое замыкание, как я подозреваю из-за того, что Вы не давали подключиться в ЖО Вашего дома.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Вы меня сейчас обвиняете в чем-то?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я подозреваю, что короткое замыкание было устроено Вами, чтобы прервать исполнительные действия, а может быть за одно, я не знаю. Вы были в таком состоянии, что...

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вы знаете что, отвечайте четко на поставленный вопрос. Наталья Николаевна задала вопрос: Что явилось окончанием?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Окончанием явилось невозможность проведения дальнейших работ и уже в весеннее время.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Вы только что говорили про злой умысел гражданки Шахетовой.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да! То замыкание, которое обесточило, было спровоцировано...

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Будьте любезны, поясните пожалуйста, каким образом гражданка Шахетова напала на Вас, устроила короткое замыкание? Что она еще сделала 25-го февраля? – чтобы четко понимать, о чем идет речь.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: У меня есть экспертиза, которая подтверждает, что кабель, который проложен по территории Вашего участка, механически поврежден, причем поврежден очень интересным образом: были прикручены шурупы.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Что Вы говорите?!

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да!

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Ой, какой ужас. Скажите пожалуйста, кто составлял экспертизу, и ходатайствовал ли он перед судом подать...

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Вы на своем участке рассматривали шурупы, или на моем?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Вы знаете, на тот момент участок принадлежал городу. Это была придомовая территория многоквартирного жилого дома.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Л.....к (частный обвинитель), будьте любезны, скажите пожалуйста, Вы исполнительные действия проводили на территории города?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я исполнительные действия проводил согласно проекту, который был утвержден.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Кем?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Мэрией города Калининграда.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: О чем Вы говорите?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Уполномоченной организацией. У меня было разрешение на подключение. Да. В том числе разрешение на проведение земельных работ от мэрии города Калининграда.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Л.....к (частный обвинитель), Вы сейчас очень злостно клеветите и мы будем ставить вопрос о злой клевете, потому что имеются материалы дела, и никаких разрешений у Вас не имелось. Более того, Скажите пожалуйста, по Вашему мнению, принудительное исполнение решение суда на основании чего?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Принудительное исполнение на основании решения суда выполняется и на основании того, что Ваш супруг и Вы отказывались в течение длительного срока добровольно выполнить решение суда.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, у вас есть документ о принудительном исполнении решения суда

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: У меня нет такого документа о принудительном исполнении решения суда.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, пожалуйста был ли у вас наряд на 25-е на подключение?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Был наряд на подключение, акт на подключение.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Так Скажите пожалуйста, как вы поясните, что пристав Аскерова 1 марта в судебном заседании у судьи Теплинской поясняла, что никакого принудительного не было, наряда на подключение не было, а у вас оказывается все было.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не могу пояснить слова Аскеровой. Это говорила Аскерова, у нее какое-то свое мнение. У меня все необходимые документы на подключение были в руках у Царева.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, пожалуйста, вы утверждаете, что вы не должностное лицо, и у вас были все документы, а у должностного лица оказывается не было документов. Как вы можете этот казус пояснить?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Какой там пристав был?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Аскерова Мария

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: Это не относится к предъявленному обвинению подсудимой

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Отвечайте пожалуйста на вопрос.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я хотел бы уточнить, каких приставов имеет ввиду гражданин Шахетова?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: гражданин Шахетова имеет ввиду приставов, бывших с вами вместе, как вы поясняли 25.02.2011 года. Вы помните приставов которые исполняли?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Все необходимые документы для подключения имелись в исполнительном производстве. Приставов, я не могу пояснить, кого из приставов вы конкретно имеете в виду. У приставов по УДС возможно не было документов.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: А я и спрашиваю про них. Скажите пожалуйста, кто составлял протокол?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Какой протокол?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Кто-то составлял протокол об исполнительных действиях, о том, как велись эти действия?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я не могу пояснить. Я никаких протоколов не составлял.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, пожалуйста, вы подписывали данные протоколы?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я подписывал протоколы, я подписывал много протоколов. Но поясните пожалуйста, какой именно протокол?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, пожалуйста, сколько протоколов вы подписывали, один или два?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Пояснить не могу, прошло много времени.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, пожалуйста, вы можете прокомментировать сообщение гражданки Аскеровой в связи с тем, что вы ее заставили писать удар в исполнительный лист. Это было в апелляционной инстанции.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Такого не было.

Ш6 У нас есть запись.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Такого не было, чтобы я кого-то заставлял, тем более пристава что-то сделать, это ложь, наглая ложь.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Наглая ложь?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да!

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Хорошо. Л.....к (частный обвинитель), пожалуйста скажите, какие инструменты вы использовали для подключения электричества, раз у вас были все документы.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), присутствовали во время вскрытия нежилых помещений понятия?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Присутствовали.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, пожалуйста, это были лица, которые участвовали в деле?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я не помню Ваша честь.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), вы подавали в суд на Шахетову Наталью Николаевну 6 апреля 2010 года с требованием обеспечить доступ вам в подвальное помещение с целью подключения электричества согласно техническим условиям 207/07?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Конечно. Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), вам судом 13 ноября 2009 года 14 мая была вменена обязанность поставить аварийный отключатель электроэнергии. Скажите, пожалуйста кто и когда устанавливал в подвале аварийный отключатель.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Задавайте вопросы непосредственно касающиеся дела.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), вы 25-го....

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вы меня понимаете?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Я поняла.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Мы не закончили о событиях, что касается непосредственно нанесения удара. Пожалуйста, продолжайте.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), вы 25-го вы до избиения или после избиения установили аварийный отключатель электроэнергии? Или вы его вообще не устанавливали?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я не понял вопроса? После какого избиения, кем, кого?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: 7 часов вы чем занимались на чужой территории? Скажите Л.....к (частный обвинитель), вы устанавливали рубильник для аварийного отключения электричества?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Это Базовый вопрос, Ваша честь.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, пожалуйста, вы сказали, что город вам разрешил вам по чужой территории Пушкина-25 в 16 градусный мороз.. Скажите, пожалуйста проект по дому с кем согласован по прокладке электрического кабеля через окно? Это уже судебное решение. Все запротоколировано. СЛ, вы утверждали, что вы очень себя плохо чувствовали, поясните пожалуйста, вы в Янтарэнерго 25.02. ездили?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается. Вопрос был.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Так он не ответил. Я хочу выяснить, как он управлял автотранспортом. Как вы управляли автотранспортом?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Согласно правилам дорожного движения управлял автотранспортом.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Хорошо. Скажите пожалуйста, что вам помешало обратиться за скорой медицинской помощью гораздо раньше, чем 20 часов 25 минут и 21 час 20 минут к доктору Смоленскому?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Мне мешало идущее исполнительное производство, в котором я являлся взыскателем и не мог оставить место.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, пожалуйста, каким образом вы расставили приоритеты между своим здоровьем и исполнительным действием, где вы не являетесь должностным лицом, где вы просто присутствовали в качестве взыскателя? Каков ваш интерес был находиться на исполнительном действии?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Мой интерес был подключить электроэнергию. Долгожданную электроэнергию для обеспечения энергией стройки на строй площадке.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), обеспечение электроэнергии подключить вы лично можете?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я лично не могу.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Не можете. Тогда нет вопросов. Скажите пожалуйста, уважаемый Андрей Владимирович, вы вначале обратились в Янтарэнерго, а потом в больничку скорой медицинской помощи, если я вас правильно поняла...

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, да, вы меня правильно поняли.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, вам стало хуже когда, в какой момент?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Хуже стало, как только вы мне нанесли удар. И сразу стало хуже.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, в Янтарэнерго вы ездили сразу, когда вам хуже стало, или вы чувствовали себя хорошо, и это была хорошая шутка?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Мне было плохо, у меня болела голова, я плохо себя чувствовал, но несмотря на это я поехал в Янтарэнерго и присутствовал на объекте преневозная боль и плохое самочувствие до окончания исполнительного производства.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, пожалуйста, объективно каким доктором запечатлено и отражено в документе ваше плохое самочувствие и головная боль и прочие важные для вас недомогания.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите уважаемый Андрей Владимирович, каким образом вы прибыли к месту исполнения действий 25 февраля?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, пожалуйста, на каком основании представитель Шахетова, присутствующий на территории Пушкина-25 был принудительно отправлен к председателю тогда бывшего Октябрьского районного суда господину Котешевскому?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Переформулируйте вопрос.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, пожалуйста, АВ каким образом при вскрытии дверей в дом 25 25.02.2011 г. представитель, который находился на территории Пушкина 25 Темошенин Сергей Павлович было отправлен принудительно к председателю бывшего Октябрьского районного суда Котешевскому? Вы не в курсе?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я не в курсе Ваша честь.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, пожалуйста, каким образом Шахетова, оставшись одна после того, как ушел представитель, нанесла вам удары? Вам и автоматчиком?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: СПЛ , вы сказали, что сила удара была по Трайзе, который пристав и 120 килограммов весит, скажите пожалуйста, что с вами было после удара Трайзе? Ну вы так утверждали.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: После удара Трайзе? Мне Трайзе удара не наносил Ваша честь.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Уже не наносил?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Мне удара Трайзе не наносил. Шахетова наносила удар.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, пожалуйста, вы пояснили перед судом, что он весит 120 килограммов и сила удара была очень интенсивна. Скажите, пожалуйста какой интенсивности, кем это зафиксировано нанесла вам удары и чем, Шахетова? Так как в экспертизе этого не было.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Сила указана в справках и экспертизах есть.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Поясните пожалуйста, в каком месте и в какой справке у вас, а их три, написано как, каким способом, с какой интенсивностью вам были нанесены удар, удары и так далее?

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: Ваша честь, вопрос не имеет отношения к делу.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Это вопрос является важным по обвинению по 116 статье, поэтому Михаил Юрьевич прошу вас внимательно это дело изучить.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, пожалуйста, уважаемый Андрей Владимирович, 25 февраля какими службами была вскрыта входная дверь.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: 25 февраля?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Естественно.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Судебные приставы приняли решение о взломе замков в подъезд жилого дома и в подвальные помещения. Была вызван специализированная организация , которая занимается вскрытием замков, так как вы добровольно отказывались приставов для принудительного исполнения ими решения суда.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, пожалуйста, уважаемый Л.....к (частный обвинитель), я добровольно отказывалась что сделать?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Добровольно отказывались открыть дверь.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Кому?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Судебным приставам.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Судебным приставам? Скажите, пожалуйста, в решение суда моя фамилия значилась как собственника половины земельного участка и половины данного дома?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Было разъяснение суда Октябрьского района.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Когда, за каким номером?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Разъяснение есть. Оно у вас есть, решение суда. В нем четко сказано, что вы не имеете право воспрепятствовать исполнительной деятельности судебных приставов. И вы привлечены к административной ответственности за воспрепятствование законной деятельности судебных приставов. И я уверен, что Чепрасова вам пояснила, за что конкретно она вас привлекла и за какие действия.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Ну, каким образом она привлекла, дала оценку кассационная инстанция областного суда четким нарушением уголовно процессуального законодательства, и я не вправе оспаривать такие вещи как уважаемая коллегия по уголовным делам областного суда. Поэтому

действия судьи Чепрасовой не подлежат моей критической оценки, и это оценил уже суд. Поэтому дело направлено на апелляционное рассмотрение в суд первой инстанции.

Л6 Это два процесса, административный, к которому вы привлечены, приговор вступил в законную силу.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите Л.....к (частный обвинитель), мы сейчас по какому вопросу обсуждаем.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопросы задавайте по делу.

Вот судью все устаивает. Мы сейчас обсуждаем совершенно другую тему, а Л.....к (частный обвинитель) пытается все затянуть в какую-то другую сторону. У меня вопросы, на которые почему-то никто не отвечает. Мы про что будем говорить? Про то, что надо Л.....к (частный обвинитель)у, или про то, что меня интересует. Скажите, пожалуйста уважаемы АВ, кем была подрядная организация, вызванная для вскрытия дверей на частной территории?

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: ВЧ, Прошу снять этот вопрос.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Ну как. Вы присутствовали при вскрытии дверей, Л.....к (частный обвинитель)?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я присутствовал.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, пожалуйста, вы присутствовали тогда, когда вошли в подвальное помещение и нашли ВРУ ?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, присутствовал.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, пожалуйста, вы присутствовали, когда вскрывали вторую дверь, где не было ВРУ? С какой целью вы там присутствовали?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я присутствовал как взыскатель.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: И чего вы там взыскивали, скажите пожалуйста, во втором подвале?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Ну как же, может ему там плохо стало. Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), вы приносили в своих руках кабель известной маркировки?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я не приносил с собой кабель.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, пожалуйста, каким образом вы написали заявление уважаемой судье Чепрасовой и одновременно написали заявление в милицию? У вас что, недоверие сотрудникам милиции отдела № 3?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Конечно он снимается. Скажите пожалуйста каким образом вы написали заявление судье Чепрасовой по одной справке, а в милицию предоставили другую справку?

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: Ваша честь, прошу снять вопрос, поскольку данный вопрос уже уточнялся и выяснялся. На всякий случай еще раз поясню, Л.....к (частный обвинитель) не предоставлял ее в полицию. Полиция сама истребовала ее из медицинского учреждения. Именно поэтому он не знает фамилию врача, которого вы называете...

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), каким образом у вас в травмпункте абсолютно здоровым без травм и без патологий помощь не оказывалась, а доктор Смоленский указывает, что мягкие ткани головы? Правда не перечисляет каких конкретно.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, пожалуйста, уважаемы Л.....к (частный обвинитель)у, можете вы пояснить, в ходе исполнительных действий замки кто-то восстанавливал? Вы принимали участие?

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: Прошу снять вопрос, ВЧ. Это не относится к делу.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Задайте вопрос по существу.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Вы присутствовали при открытии дверей, входной двери, там, где ВРУ, следующих дверей? Присутствовали, Л.....к (частный обвинитель)?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я присутствовал, да.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: С какой целью вы присутствовали при вскрытии ...

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Снимается вопрос.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), ВРУ находилось в одном подвале или во всех трех сразу?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), каким образом вы отказались от требования Шахетовой, а потом вы их предъявили? Обеспечить доступ в подвальное помещение.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Кому я предъявил и когда требования?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Вы предъявляли ко мне требования 25 февраля? Приставы ко мне предъявляли требования 25-го пропустить вас?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Приставы, да, предъявляли...

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: На основании чего? Не помните?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: На основании исполнительного производства.

ШАХЕТОВА: А в исполнительном производстве...

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается, он уже был в обсуждении.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, пожалуйста, есть моя фамилия в исполнительном производстве?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Вопрос... я не занимаюсь составлением исполнительного производства. Не могу знать есть там фамилия или нет. Я не судебный пристав.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, пожалуйста, ваша шишка на голове какого была размера?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Мы так и не знаем, какого размера. УПК предусматривается судебно медицинская экспертиза, и выяснения по побоям. Количества, сколько способов нанесения и т.д. Почему вопрос снимается Ваша честь, это уже близко...

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопросы повторно задаются. Следующий вопрос.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Я считаю, что наш суд абсолютно зависим, исполняет функцию адвоката, поэтому я заявляю судье отвод за нарушение УПК за нарушение моих личных прав защиты. Считаю, что судья Зюзина исполняет роль адвоката, пытается любыми способами не расследовать и не найти факты, которые имеются в материалах дела, а именно отказ Л.....к (частный обвинитель)а и принятый судом, то есть факты, имеющие значимые обстоятельства для дела. Таким образом, судья Зюзина нарушает УПК, то есть лишает защиты возможности для нормального разбирательства беспристрастным судом и способом законной защиты, и, таким образом, оказывает помощь Л.....к (частный обвинитель)у, у которого, кстати, при тех обстоятельствах как судья Зюзина находилась секретарем председателя Центрального районного суда Титова. У нас Л.....к (частный обвинитель) отправлял корреспонденцию именно туда, что есть в материалах дела. То есть я считаю, что Вы абсолютно зависимы и не можете осуществлять разбирательство по данному делу.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Представитель, вы поддерживаете данное ходатайство?

ЗОЛОТАРЕВ: Да Ваша честь. В данном аспекте однозначность, потому что с введением нового Уголовного кодекса, который до сих пор пытаются опубликовать, что мы можем сказать из выступления господина Лебедева, которому исполнилось 70 лет, а он еще председателем Верховного суда, еще со времен ЦК КПСС назначен. Но в плане юридическом я не могу сказать по уголовным правилам, но как специалист четко обозначил все обстоятельства, дающие зависимости, когда судьи сами дают отвод. У меня есть пример тому, судья Капитонова, которая видела драку сотрудников полиции, когда единственному ветерану Афганистана сотрудники полиции, там была дочка следователя города Калининграда, и она отказалась вести дело для того, чтобы не было заинтересованности. В данном случае судья, до суда выносит решение по прокурору, имеет зависимость по делу, связанное с отправкой, не находит в себе гражданской позиции, а вернее долга судьи и не отводит в этом обстоятельстве. Для меня это в первую очередь, нарушение кодекса судебной этики. Почему? Потому что данное дело должен вести судья не участвовавший в многочисленных процессах, а в Октябрьском суде таких судей нет. Все заинтересованы и показали свою заинтересованность. Монстр, который выстроен, который

при аналогичных обстоятельствах и в других городах сносятся, а здесь будет стоять, и культурное наследие города Калининграда фактически губиться этим. На сегодняшний день прокладка кабеля оказывается была нужна как свечка.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Конкретно пожалуйста о ходатайстве по отводу.

ЗОЛОТАРЕВ: Ваша честь, по отводу – это причинно следственная связь, чтобы не наносился ущерб судебной власти по этим обстоятельствам. И почему именно Вам отвод? Вы наверное не читали выступление Лебедева по Кодексу судейской этики? Поэтому, в этом аспекте, когда есть заинтересованность материального характера судебной власти, недавно назначенной судьей из секретарей этого же суда, тем самым является лицом явно заинтересованным в интересах незаконного застройщика, а фактически попираение прав других лиц с помощью государства. По нашему мнению, это рейдерство, что является проблемой для России сегодня, с помощью судебной власти. Именно поэтому должен быть назначен для рассмотрения дела тот, кто к рассмотрению данного дела ранее не имел никакого отношения. Вы же являетесь лицом заинтересованным. И плюс ко всему, порядок проведения слушания показывают заинтересованность. Я поддерживаю ходатайство об отводе Ваша честь.

Б: В ходе судебного следствия выяснились дополнительные обстоятельства отвода, заявленного судьей Зюзиной моей доверительницей, так как судья воспрепятствует опросу стороны обвинения для подтверждения конкретных обстоятельств и фактов судебного следствия. Заявленный судьей отвод поддерживаю.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Л.....к (частный обвинитель)?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не поддерживаю, Ваша честь. Считаю, что отвод связан с затягиванием процесса и сторона обвинения рассчитывает уйти от ответственности, рассчитывая на то, что 25 февраля дело будет закрыто в связи с нехваткой времени на рассмотрение дела в суде.

Реплика ЗОЛОТАРЕВ: Нет, на это не рассчитываем.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Так, пожалуйста Иванов.

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: Ваша честь, прошу отказать в удовлетворении данного ходатайства, по тем основаниям, поскольку явно видно, и по поведению подсудимой и по кругу вопросов и в том числе по тем мотивам, которые излагаются как ее защитниками, так и подсудимой Шахетовой, данное ходатайство, я полагаю, не подлежит удовлетворению. Ни одного из указанных в Уголовно процессуальном кодексе оснований к отводу судьи я не услышал ни со слов Шахетовой, ни со слов защиты я не услышал.

Суд удаляется для принятия решения.

Судья Зюзина зачитала постановление, которым заявленный ей отвод отклонен.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Пожалуйста, Шахетова, продолжайте задавать Ваши вопросы.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: СЛ, Вы утверждаете, что Вам были нанесены побои, скажите пожалуйста, 28 в экспертизе эксперт сколько насчитал у Вас повреждений?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Ну, а смысл тогда?.. Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), каким образом у Вас появилась ссадина на губе, зафиксированная 28.02.11 года?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), на основании заявления Вашего был выписан лист о вскрытии не жилых помещений заместителем главного пристава Калининградской области, либо каких других лиц?

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: Прошу снять данный вопрос, Ваша честь, как не отвечающий проблемам рассматриваемого вопроса.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, на основании какого документа Вы пригласили команду, которая вскрывала собственность жильцов дома 25, а именно входную дверь в дом, в жилые помещения?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я не могу ответить на вопрос, я не помню.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), на каком основании Вы находились в течение 7 часов на частной территории, принадлежащей, совместно со своими людьми, которых, как Вы поясняли только что и судье Зюзиной, Вы нанимали как специалистов?

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: Ваша честь, прошу снять данный вопрос, поскольку данные обстоятельства уже объяснялись на двух судебных заседаниях.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Ага. СЛ, Вы на территории стоя находились 7 часов или в каком-то другом положении тело у Вас было?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Какое отношение имеет этот вопрос?

ЗОЛОТАРЕВ: Состояние здоровья!

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Отвечайте на вопрос!

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, я находился на ногах все 7 часов.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), Вы на ногах находились сколько времени? До удара или после удара?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Все время, Вы сказали, да, находились?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, все время.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: А Вы как-то за него отвечаемая?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Ваша честь, скажите пожалуйста, может мне Вам адресовать вопросы, раз Вы все время отвечаете?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопросы здесь суду не задаются.

Ну раз Вы отвечаете за него?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопросы суду не задаются.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Я не задаю суду вопросы.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопросы Л.....к (частный обвинитель)у, пожалуйста, задавайте.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Вы как-то следите за собой, пожалуйста.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Я Вам делаю замечание за некорректное отношение и доброшение суду.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Очень хорошо.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Следующий вопрос.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Обязательно. Скажите пожалуйста, Ваш сотрудник по фирме Иванов находился с Вами рядом 25.02.11 года?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается как ранее задававшийся.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Вам первую помощь Иванов, как бывший полковник милиции оказывал?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Как бывший полковник милиции он мне помощь не оказывал.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Как друг он Вам оказывал первую помощь?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Вы имеете ввиду первую медицинскую?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Ну не знаю, не первую, может вторую. Не знаю, как у Вас. Вам помощь оказывал Иванов?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Вопрос мне не ясен.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, Иванов принимал с Вами меры по тому, чтобы Вам облегчить Ваше состояние здоровья 25.02.11 года?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Это все? Вы спросили? Вопрос задали?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Все. Дальше.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Нет, Иванов не принимал никаких мер, чтобы облегчить мое состояние.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, в качестве кого Вы пригласили к себе Иванова во время исполнительных действий.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается. Следующий.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Вот у меня протокольчик, здесь все написано.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снят.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Хорошо. Скажите пожалуйста, помимо Вашего сотрудника Иванова, кто еще был из тех людей, которые осуществляют строительство Вашей гостиницы по улице Дмитрия Донского 24.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Про какую гостиницу Вы говорите?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Пардон. Мне глава...

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Откуда у Вас такие информации, что это гостиница?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Пожалуйста. Глава Окружного Совета депутатов города Калининграда четко пояснил, что Вы просиди на гостиницу. У меня нет понимаете недоверия данному лицу. Это официальное лицо. Я Вам вопрос задаю.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Никакой гостиницы на улице Дмитрия Донского 24 не строится. Если на Пушкина 25 производится там переоборудование на гостиницу, то не нужно говорить за весь город.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Как Вы узнали, что на Пушкина в моей частной собственности в моем ИЖД производятся какие-то вещи? За слова надо отвечать.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я видел, у Вас идет строительство. Явно гостиница строится.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите, это официальное мнение, или Ваше?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Это, я не знаю, как бы, мне визуально кажется, что там строится гостиница.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: То есть Вам кажется?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, по Вашему состоянию как Вы определили, что Трайзе нанесен удар?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Как я определил?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Да.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я увидел это визуально, глазами.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: То есть Вы это увидели?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, потому что Вы взяли рукой и ударили в лицо, и у него упала шапка после этого.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, в лицо я успела ударить Трайзе до Вас или после Вас? Тоже куда-то в голову?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: После меня. Сначала нанесли 2 (два) удара мне, а потом приставы стали оттаскивать Вас, и Вы заехали Трайзе в лицо.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Заехала. Скажите, чем заехала?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Кулаком заехали.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Кулаком?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, кем зафиксирован удар кулаком, какой из медицинских документов?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Какой?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Трайзе, Вам – два, три, четыре, пять...

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Про Трайзе я не могу говорить, моя фамилия не Трайзе. А мне зафиксировано справка медицинская есть, два удара.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), Вы только что утверждали, что Вы видели как Шахетова нанесла удары Трайзе. Правильно я Вас поняла?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, Вы правильно поняли.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: В тот же самый момент после этого заехала Вам. Правильно я понимаю?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не правильно.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: А как?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я только что пояснял.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Что поясняли?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я не понимаю Ваш вопрос.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Очередность ударов какая была? Очередность ударов. Кому первым, кому вторым?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Сначала два удара Вы нанесли мне, после этого, когда приставы стали Вас оттаскивать, Вы нанесли удар Трайзе.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, когда меня приставы оттаскивали, за какие места они меня оттаскивали?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я не пристав, я не могу пояснить за какие места они Вас оттаскивали.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, у меня была возможность дать сразу Трайзе, который весит 120 килограмм.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я не понимаю вопрос. Что значит дать Трайзе?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Вы сказали заехать Трайзе, пардон. Вы говорите некорректно. Заехала. Я считаю, что это оскорбление.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Ударила.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Вы сказали в зале суда: «Заехала». Мы что тут, на разборках. Как-то будьте корректнее, Андрей Владимирович.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: «Заехала» - это вполне нормальное литературное слово.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Для Вас нормально, для меня нет.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос пожалуйста.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, заехала Шахетова куда Трайзе? Вы видели.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Поясните, что Вы имеете ввиду.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Вы сказали, что Вы видели, как Шахетова заехала Трайзе. Уточните пожалуйста, куда, чем, в какое место? И почему 120 килограммов тряслось? Мне не понятно.

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: Ваша честь я снимаю вопрос...

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Трясся не трясся...

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: ... он задавался. Он ответил на данный вопрос. Я прошу снять на том основании, что...

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Ага, снимите все.

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: ...ответ Л.....к (частный обвинитель)а, по численности ударов, кому эти удары были нанесены и каким образом.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Что понимается Вами, Л.....к (частный обвинитель), под словом заехал? Поясните пожалуйста.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Ударила.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Теперь сформулируйте еще раз вопрос, Шахетова.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Куда Шахетова ударила Трайзе, и кто оттаскивал Шахетову после удара Трайзе? Только что Вы сейчас пояснили в присутствии судьи Зюзиной.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Кто оттаскивал Вас после удара Трайзе, я не знаю. Я не могу этого пояснить. А куда Вы ударили Трайзе, могу пояснить. В голову ударили, кулаком.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Голова, что имеется ввиду, какое место?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Голова – это такой предмет у людей...

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается. Вопрос снимается. Следующий вопрос.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Ага, голова – это предмет у людей. Хорошо. У кого предмет, а у кого орган. Большой, кстати.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Ну Вы же не знаете, где он находится.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Ага.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Значит не знаете...

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Попрошу меня не оскорблять. Что я знаю, когда я знаю. Не надо пересекать мои личные границы.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Шахетова и Л.....к (частный обвинитель), я делаю вам обоим замечание.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Мне сделайте протокол. Заехала

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Все, что происходит, у нас ведется запись протокола и аудио-запись.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Обязательно

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Все имеется, у всех на носителях. Пожалуйста, продолжайте.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, на носителях у всех имеется. Скажите пожалуйста, имеется ли у Вашего Иванова на носителях место, когда входили в пожилое и нежилое помещение по Пушкина 25 февраля? Фотографировал ли Ваш товарища Иванов данное место вхождения? Фиксировал ли он данные события на свой мобильный телефон?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я прошу пояснить, что значит пожилое помещение?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Жилое и нежилое одновременно. Всяко для Вас. Входная дверь в дом. Место действие.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я не являюсь... моя фамилия не Иванов. Не могу пояснить за другого человека, кто фотографировал, что фотографировал, какие там пожилые, или еще какие-то помещения.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Отвечайте на вопрос.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я не знаю. Не могу пояснить.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: СЛ, Вы поручали своему представителю Иванову вести видео- аудио-записи исполнительных действий 25.02.11?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Нет, я не поручал.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, известно ли Вам, что пристав Аскерова и Гетманенко производили видео-записи?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Мне не известно.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Вам не известно. Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), сколько времени Вы находились внутри дома Пушкина 25 и с кем Вы там находились?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Пояснить не могу.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, исполнение решение суда обязательно без собственников? То есть, собственники не должны были присутствовать?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Собственники были уведомлены об исполнительных, о принудительном исполнительном действии, которое было назначено на 25 февраля.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Л.....к (частный обвинитель), я никогда и ничего подобного не слышала, и никаких уведомлений не получала, являясь собственником. И об этом Вам очень хорошо известно

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Мы Вам слово предоставим. Сейчас вопросы задаются.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Я спрашиваю, по мнению Андрея Владимировича.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Он дал ответ на Ваш вопрос.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Какой?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Следующий вопрос.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Андрей Владимирович, Вы когда в подвале вместе с приставами, Зарубиным и другими товарищами по все домовый территории производили работы, собственники присутствовали? Или должны были там присутствовать? Или они там не предусмотрены законом?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Собственники?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается. Следующий вопрос.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Андрей Владимирович, собственница Шахетова мешала Вам производить работы по прокладке электрического кабеля по территории Пушкина 25?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я не проводил работ. Мне лично не мешала.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Вам не мешала. Скажите пожалуйста, а бетон строй монтаж производящие работы. Мешала ли Шахетова, воспрепятствовала ли она прокладке кабеля?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Ну Вы постоянно подходили в траншею, да. Вы постоянно спрашивали о чем-то рабочих, мешали выбрасывать землю. Да, вы мешали прокладке кабеля.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, в законном порядке право распоряжаться, владеть собственностью, ограничение права собственности, владения, распоряжения собственностью моей, у Вас есть на руках, чтобы я подходила, что-то мешала. Или все-таки я собственник, имеющий по закону все права: распоряжаться, владеть по своему усмотрению, допускать, не допускать?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается, как не имеющий отношения к рассмотрению.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, на каком основании...

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Ваша честь, я прошу поставить замечание. По основаниям таких вот рассуждений Шахетова и сделала выводы, что если на ее собственности находятся соседи, значит она имеет полное право подойти и дать им кулаком в лицо.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Абсолютно правильно.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Абсолютно правильно.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос следующий.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста...

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Вот видите, что Шахетова сейчас подтвердила, абсолютно правильно.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, это мнение чье, которое Вы сейчас озвучили?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Это Ваше мнение.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Как Вы узнали, что это мое мнение?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Вы только что это сами сказали и подтвердили мои слова.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Позвольте Л.....к (частный обвинитель), а выступали только что ВЫ. Правильно я понимаю?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Правильно.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Вы высказали свою точку зрения. Правильно я понимаю?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Нет, я высказал Вашу точку зрения.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Как Вы узнали?...

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Так, пожалуйста, приказания откладываем, задаем вопросы, относящиеся к рассмотрению.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Каким образом Вы предполагаете, что в моих деяниях смотреть за Вашими рабочими был состав уголовного преступления?

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: Прошу снять вопрос, как не относящийся к делу.

СУДЬЯ: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Андрей Владимирович, кто уполномочил каким решением суда Вам находится на частной территории, принадлежащей в собственности от 28.10.2009 года, территории с целевым назначением...

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: Ваша честь, прошу снять вопрос ...

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: ...для использования, для собственников земли 7 часов подряд? Что это было за решение суда? Можете ли Вы сослаться на конкретные факты?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: На какие факты я должен сослаться, поясните?

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Документы.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Шло исполнительное производство. Вам приставы предоставили все документы. И пояснили, что все действия их законны. Идет принудительное решение, исполнение решения суда. Я там находился на основании разрешения судебного пристава Аскерова.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), Вы присутствовали в судебном заседании, когда судья Остапчук приобщала к материалам дела протокол судебного

заседания от 1 марта 2011 года , где четко в протоколе указано, что никаких принудительных решений, тем более в отношении Шахетовой Натальи Николаевны не было?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я не помню, присутствовал ли я на этом судебном заседании.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: У меня собственно все. Что еще тут?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопросы еще имеются?

РЕМЕСЛО: Имеются. Вы говорите, что Шахетова нанесла Вам 2 (два) удара. Конкретно, кто мог видеть нанесение двух ударов из Ваших представленных и заявленных свидетелей?

РЕМЕСЛО: Конкретно? Спрашивайте у свидетелей, кто конкретно мог видеть.

РЕМЕСЛО: Вы сторона обвинения. Вы должны подтвердить...

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я подтверждаю удары. Я подтверждаю.

РЕМЕСЛО: Кто видел?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Свидетели, которые перечислены в материалах дела.

РЕМЕСЛО: Конкретно фамилии можете указать.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Конкретно фамилии не могу указать, есть в материалах дела.

РЕМЕСЛО: Рядом стоящие приставы могли видеть?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Могли видеть. Могли видеть.

РЕМЕСЛО: Кто тогда из рядом стоящих видеть?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Рядом стоящие.

РЕМЕСЛО: Назовите фамилии пожалуйста.

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: Значит перечисли.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Конкретно кто могли видеть? Это Иванов Сергей Петрович, Романенко Александр Степанович, Ефанов Александр Николаевич, Чуев Алексей Иванович

Секр: Не успеваю. Кто? Ефанов?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Иванов, Романенко, Ефанов, Чуев, Трайзе, Гетманенко, Аскерова. Значит после Ефанова идет Чуев, потом Трайзе, потом Гетманенко , потом Аскерова. Я ответил на Ваш вопрос? Я пояснил Вам, кто мог видеть?

РЕМЕСЛО: После нанесения удара Вы кому-нибудь, Вы обсуждали этот вопрос о нанесении Вам двух ударов Шахетовой из присутствующих на конфликте?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я не обсуждал о нанесении двух ударов или ударов ни с кем из присутствующих, и присутствующих свидетелей ни с кем не обсуждал.

РЕМЕСЛО: С Ивановым Вы обсуждали вопрос нанесения Вам ударов Шахетовой?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не могу вспомнить, обсуждал я с Ивановым или нет.

РЕМЕСЛО: Ну вот Вы поехали в органы милиции, да, в МВД, по какой причине?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: По причине нанесения мне ударов Шахетовой.

РЕМЕСЛО: Почему тогда поехал Ваш представитель?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Потому, что он мой представитель.

РЕМЕСЛО: Вы ему говорили, что Вам нанесено два удара от Шахетовой?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я ему не говорил, он видел, сколько ударов было нанесено.

РЕМЕСЛО: Вы спрашивали? Он видел?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я у него не спрашивал. Он видел, что мне были нанесены удары , и что у меня была разбита губа.

РЕМЕСЛО: Он Вам сам говорил лично, что он видел...

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Мне он ничего не говорил...

РЕМЕСЛО: ...когда Шахетова нанесла удары?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Мне не говорил. Ничего не говорил.

РЕМЕСЛО: Ничего не говорил?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да. По крайней мере, я такого вспомнить не могу.

РЕМЕСЛО: Вы вот с господином Ивановым прибыли в больницу, написали заявление. Во сколько это по времени было, примерно?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Где-то порядка, наверное, где-то было около, грубо наверное, только примерно могу сказать, что около восьми часов вечера было.

РЕМЕСЛО: Восьми часов вечера?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Может быть там уже было....

РЕМЕСЛО: А исполнительное производство, в какое время было закончено?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Исполнительное производство? Наверное около семи часов.

РЕМЕСЛО: Около семи часов? Имеется в деле акт совершения исполнительных действий – окончание в 18.10. Также, вот, в материалах дела имеется представленное вами талон уведомления, которым Вы прибыли в милицию и заявили. Заявление принято майором, датируется временем 18.00 25.02. . Как Вы можете пояснить, что Вы около восьми часов из Вашего пояснения прибыли в милицию, окончено производство в 18.00. Дежурный по МВД зарегистрировал Ваше заявление.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не знаю, может быть...

РЕМЕСЛО: Тогда вопрос, еще раз. Во сколько Вы прибыли в милицию?

РЕМЕСЛО: Около 18... около 20.00 где-то.

РЕМЕСЛО: Тогда талон уведомления верный или не верный?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Талон уведомления верный.

РЕМЕСЛО: Верный. То есть Вы прибыли в 18.00?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не, не в 18.00.

РЕМЕСЛО: Данное должностное лицо обманывает?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Кто такой - должностное лицо?

РЕМЕСЛО: Должностное лицо, майор милиции.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Можно посмотреть талон?

РЕМЕСЛО: В материалах дела есть. Представлен суду.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Хранится в материалах дела.

ЗОЛОТАРЕВ: Это в отказном материале. Ваша честь, вот он – 178.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вот он. Поясните суду, Вы говорите в 18 часов, в 20 часов.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Ваша честь, прошел достаточно большой промежуток времени, и я не могу вспомнить точно по минутам где я был и в какое время, но если там в уведомлении стоит 18.00, то значит, я там был в 18.00.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: А в протоколе Вы пояснили, что исполнительные действия закончились в 18.10.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Ваша честь, в талоне уведомления в 18.00, а об окончании исполнительных действий указывала пристав, вполне возможно, может быть, я талон уведомления об окончании исполнительных действий не заполнял. Во сколько его закрыла пристав, я не могу сказать, где я находился именно до какого времени. Я примерно только могу сказать, где я был. Мы сначала были на Пушкина, потом мы поехали в милицию, а оттуда я обратился в БСМП. В какое время закрыла пристав протокол исполнительных действий, я не знаю. Она эти документы, к сожалению, заполняла не со мной, не я их писал. Поэтому я не могу пояснить действия пристава.

РЕМЕСЛО: У Вас сильно болела голова, была шишка на голове, и Вы прибыли в милицию в здравом и разумном состоянии...

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, я пришел в разумном состоянии.

РЕМЕСЛО: С Вами Иванов.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, с о мной был Иванов, который видел, как нанесены были удары.

РЕМЕСЛО: Когда Вы писали заявление, Иванов был с Вами?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Иванов находился в коридоре. Меня вызвали в кабинет к уполномоченному лицу. Он спросил сначала на словах, что со мной произошло. Я ему пояснил. Он сказа Частный обвинитель Л.: «Садитесь, пишите заявление». Так как я не знал, как заявление писать, какие-то вопросы он мне помогал формулировать.

РЕМЕСЛО: То есть, Вы заявляете, что Вы осмысливали, что писали. Правильно я Вас понимаю.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, я осмысливал, что писал.

РЕМЕСЛО: А Вы вот в заявлении написали: «неожиданно для меня я получил удар кулаком в левую часть головы». То есть, Вы пишете об одном ударе, нанесенном Вам в левую часть головы. Почему так произошло.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Значит, поясняю, в связи с тем, что я не знал, как писать заявление, на словах меня сотрудник милиции спросил. Я сказал, что разбита губа. Он говорит, ну вот. Визуально было видно, что она была припухшая. Он сказал, пиши: ударила меня в лицо. Я это и написал в этом заявлении. Когда проводили наркоз, я все-таки указал, сколько ударов было, подробно. На тот момент я просто писал заявление, чтобы зафиксировать факт обращения. Уже было позднее время, весь день провел на морозе, поэтому, да, возможно, была допущена погрешность.

РЕМЕСЛО: Тогда вопрос. Вы писали заявление со слов сотрудника милиции?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Нет, заявление я писал сам.

РЕМЕСЛО: И Вы написали один удар.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, в заявлении я написал один удар. Н тот момент мне сложно было в формулировках этого заявления, и поэтому сотрудник мне написал, ну вот у тебя шишка, пиши, нанесла удар. Я ему написал, нанесла удар.

РЕМЕСЛО: А в БСМП когда Вы обратились за помощью, сколько было нанесено ударов.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: В БСМП я сказал, что было два удара. У меня была разбита губа и была шишка.

РЕМЕСЛО: А Вы судмедэкспертизу проходили в присутствии представителя?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Нет. Меня врач осматривал в кабинете одного.

РЕМЕСЛО: Вы поясняли, что Вам было нанесено два удара?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да я пояснял врачу, что было нанесено два удара.

РЕМЕСЛО: Почему тогда спрашиваю судмедэкспертизу, выявлено только нанесение одного удара? Вы же поясняли, что у Вас шишка была большая, что у Вас кружилась голова.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да. В процессе удара.

РЕМЕСЛО: Почему тогда, не было выявлено второго удара, нанесенного по голове, в процессе которого образовалась шишка, врачам не удалось установить?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не могу пояснить, не могу сказать.

РЕМЕСЛО: Вы показывали, что у Вас здесь, губа, что здесь шишка?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я показывал.

РЕМЕСЛО: Если медицинской экспертизой не выявлено нанесение Вам удара, и образования какой-то травмы, значит его не было? Я так понимаю?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Нет, я думаю, что это по той причине, что экспертиза проводилась через три дня, и что врач, может быть... Ну я не могу пояснить за врача.

РЕМЕСЛО: Нет, ну Вы же поясняли два удара.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, я пояснял – два удара.

РЕМЕСЛО: Показывали, где был удар?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, показывал.

РЕМЕСЛО: Шишку показывали?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я показывал, да.

РЕМЕСЛО: Почему тогда в документах не отразилось?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не могу пояснить. Я не писал эту справку, я не могу пояснить.

РЕМЕСЛО: Нет, ну Вы сказали врачу?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я сказал.

РЕМЕСЛО: Справка не верная? Подтвердить, о нанесении двух ударов, можно было бы обратившись не к невропатологу, а к какому-нибудь другому врачу, например к травматологу.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Ваша честь, экспертиза, к сожалению, которая выдает нам экспертные заключения в городе Калининграде, только одна. Другой экспертизы я не знаю.

РЕМЕСЛО: Я не имею ввиду экспертизу, я имею ввиду врача.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я обращался.

РЕМЕСЛО: Вы поясняли, что у Вас конфликтная ситуация с Шахетовой возникали еще с апреля 2010 года. Вы также пояснили, что в материалах дела имеется заявление, поданное Вами в июне о воровстве Вашего кабеля. Неоднократная конфликтная ситуация случалась. У Вас были неприязненные отношения к Шахетовой?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не знаю, как с ее стороны, у меня не было к ней никаких неприязненных отношений.

РЕМЕСЛО: Вы же поясняли, что она Вам мешала проводить земляные работы.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Мешала.

РЕМЕСЛО: И у Вас при этом не было никаких неприязненных отношений?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не было.

РЕМЕСЛО: Ну в принципе у меня все.

ЗОЛОТАРЕВ: Разрешите Ваша честь.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Да, пожалуйста.

ЗОЛОТАРЕВ: Скажите пожалуйста, 25 числа, когда проводились, так казать, исполнительные действия в доме, где собственницей являлась моя доверительница, сотрудники милиции приезжали один раз или несколько раз?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не могу точно вспомнить. Прошло достаточно много времени.

ЗОЛОТАРЕВ: То есть, Вы не помните?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не помню. Сколько раз они приезжали.

ЗОЛОТАРЕВ: Тогда такой вопроСУДЬЯ ЗЮЗИНА: после нанесения, так называемого, как вы заявляете, вам ударов или удара, приезжали ли сотрудники полиции (милиции).

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: После нанесения не приезжали.

ЗОЛОТАРЕВ: Не приезжали?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не приезжали.

ЗОЛОТАРЕВ: Скажите пожалуйста правильно ли в имеющихся в деле материалах к сотрудникам милиции Вы обратились в 18 часов 25 февраля?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Правильно.

ЗОЛОТАРЕВ: Скажите пожалуйста, с места исполнительных действий до отделения милиции Центрального района Вы как перемещались? Пешком или на машине?

Л.....К (ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ):С места исполнительных действий я перемещался на машине.

ЗОЛОТАРЕВ: Кто был за рулем?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я был за рулем.

ЗОЛОТАРЕВ: То есть, Вы были за рулем?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, я был за рулем.

ЗОЛОТАРЕВ: После этого Вы прибыли в отдел полиции, правильно ли я Вас понял, с Ивановым?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, Вы правильно поняли.

ЗОЛОТАРЕВ: Больше никаких представителей не было?

Л.....К (ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ):Больше нет, не было.

ЗОЛОТАРЕВ: Скажите пожалуйста, на месте исполнительных действий, потом в отделе полиции, потом в медицинском учреждении по улице Невского, господин Иванов тоже с Вами был?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, господин Иванов был.

ЗОЛОТАРЕВ: Скажите пожалуйста, тогда он, как Ваш представитель, какие функции исполнял в рамках защиты Ваших прав и какие осуществлял действия?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Он сопровождал, так сказать. Я не каждый день хожу по милициям, не знал, где находится отдел полиции, куда нужно обратиться, к кому конкретно. Более того я не знал порядок. То есть он оказывал... поддерживал меня морально.

ЗОЛОТАРЕВ: Извините, моральное одно. Вот по Вашим ответам, правильно ли я Вас понял, он указал Вам куда ехать, в милицию, 25 февраля.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Он мне объяснил порядок приема заявлений в отделе внутренних дел от граждан: куда надо обратиться, к кому обратиться конкретно.

ЗОЛОТАРЕВ: Он знал адрес, где находится эта полиция?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Где полиция? Да, он знал.

ЗОЛОТАРЕВ: И по его указанию Вы туда поехали.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Ну, не по его указанию. Он мне сказал, где.

ЗОЛОТАРЕВ: Скажите пожалуйста, Вы указываете, кому и как обратиться. Это он Вам разъяснял порядок подачи заявления по нарушению Ваших прав?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, порядок подачи заявления по нарушению Ваших прав, да.

ЗОЛОТАРЕВ: Вы ему объясняли при этом, в чем нарушение Ваших прав?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Ему не надо ничего объяснять, он присутствовал в действиях и сам все видел.

ЗОЛОТАРЕВ: То есть, он все видел?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: ДА.

ЗОЛОТАРЕВ: Скажите пожалуйста, Вы ему давали указание проводить видеосъемку на месте исполнительных действий?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Нет, я не давал.

ЗОЛОТАРЕВ: Не давали. То есть это было его частное... Ну мы это дальше увидим. Скажите пожалуйста, сколько Вы пробыли в отделе милиции? По времени.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Что-то около часа. Где-то так.

ЗОЛОТАРЕВ: Скажите пожалуйста, у сотрудника милиции, который принял у Вас заявление, когда Вы подавали заявление Вы были один в дежурной части или в отдельном кабинете, или с участием Иванова?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Заявление регистрировали в дежурной части, регистрировал сотрудник милиции.

ЗОЛОТАРЕВ: То есть Вы его писали в фая?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Нет, написать заявление меня пригласили в кабинет к сотруднику, который опросил меня, что произошло, спросил обстоятельства дела и в его присутствии я написал заявление.

ЗОЛОТАРЕВ: Иванов при этом присутствовал?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не присутствовал.

ЗОЛОТАРЕВ: Скажите пожалуйста, Вы помните звание сотрудника?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не помню.

ЗОЛОТАРЕВ: После окончания заявления Вам выдали талон?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: После того, как заявление было написано, я подошел в дежурную часть, зарегистрировал его у дежурного офицера и получил талон – уведомление.

ЗОЛОТАРЕВ: Скажите пожалуйста, после этого, куда Вы направились?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: После этого я направился в больницу скорой медицинской помощи.

ЗОЛОТАРЕВ: Каким образом Вы туда направились? Пешком, или такси вызывали?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я направился туда на своем собственном автомобиле.

ЗОЛОТАРЕВ: За рулем Вы же были?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: За рулем был же я.

ЗОЛОТАРЕВ: Это было уже темное время суток?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Это было темное время суток.

ЗОЛОТАРЕВ: Скажите пожалуйста, морозный день был?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Морозный день был.

ЗОЛОТАРЕВ: Снежный?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Снежный день был.

ЗОЛОТАРЕВ: Скажите пожалуйста, приблизительное время, когда Вы прибыли в БСМП?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Около восьми часов.

ЗОЛОТАРЕВ: Куда Вы обратились? Вы сами обратились, или Вам подсказал Иванов?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Мы не знали (никто из нас), мы поехали в приемный покой.

ЗОЛОТАРЕВ: В приемный покой. Куда дальше обратились?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: К дежурному по приемному покою. Там у них дежурный врач или дежурный фельдшер. Я точно не могу пояснить.

ЗОЛОТАРЕВ: Вы обратились к дежурному врачу. Вас осмотрели? Что-то было произведено?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, они спросили, с какой целью мы приехали, и пояснили, что нужно, удары были нанесены по голове, обратиться к нейрохирургу.

ЗОЛОТАРЕВ: Вы присутствовали в кабинете вдвоем, или один находились.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Врач осматривал меня – один. Меня просили раздеться, я к сожалению был там один.

ЗОЛОТАРЕВ: И, как я вижу, Вам была выдана справка 20 часов 25 минут 25 февраля 2011 года с ушибом мягких тканей головы?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, правильно. Была выдана.

ЗОЛОТАРЕВ: Она?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Она была, да.

ЗОЛОТАРЕВ: Скажите пожалуйста, Вы считаете, что эта справка достаточна для доказательства предъявленного обвинения моей доверительнице?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Считаю, что нет. Эта справка не достаточна. Врач мне пояснил, что для подачи заявления нужна будет судебно-медицинская экспертиза – экспертное заключение. Но так как 25 февраля – это была пятница, уже не рабочий день, врач мне объяснил, что в бюро за судебно-медицинской экспертизой можно будет обратиться в понедельник, с утра, что мною и было сделано.

ЗОЛОТАРЕВ: Скажите пожалуйста, понедельник, 28 февраля Вы ездили на такси, на общественном транспорте или пешком передвигались?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: 28 февраля я ездил на своей машине.

ЗОЛОТАРЕВ: На своей машине?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, на своей машине, так же – за рулем.

ЗОЛОТАРЕВ: Сколько времени Вы пробыли в судмедэкспертизе, и один или с Ивановым?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я был один. Сколько времени пробыл, не могу сказать. Я помню, что был один, и там была очередь около трех или четырех человек. Врач в порядке живой очереди принял меня.

ЗОЛОТАРЕВ: Скажите пожалуйста, Вы считаете представленный документ достаточным для заключения обвинения моей доверительницы?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я считаю, что данный документ достаточным для определения обвинения.

ЗОЛОТАРЕВ: Скажите пожалуйста, на сегодняшний день по части представления доказательств Вы никого из свидетелей вызывать не собираетесь. Правильно я Вас понял?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я не вызываю свидетелей, вызовом свидетелей занимается суд.

ЗОЛОТАРЕВ: Ну нет, извините пожалуйста, Вы предъявляющий обвинение, и ходатайствуете ли и Вы? А суд – Ваш адвокат. По крайней мере я в этом убедился.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Суд не является моим адвокатом. Вы что-то путаете, уважаемый правозащитник.

ЗОЛОТАРЕВ: Скажите пожалуйста, еще раз, Вы собираетесь вызывать свидетелей для доказательства обвинения, или считаете это не нужным?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Обязательно будем вызывать, если суд посчитает нужным.

ЗОЛОТАРЕВ: Тогда такой вопроСУДЬЯ ЗЮЗИНА: ходатайство для поддержки обвинения будете подавать? Вы обвинитель. И эти аспекты весьма своеобразны, тем более после выступления господина Лебедева по частному обвинению, потому что некоторые не понимают частное обвинение. И вообще его предложение перевести это в административное, поскольку один не выполняет права других. Поэтому я и задаю вопрос: Вы, а не суд. Суд-то выполнит то, что ему установлено сверху, - это его право.

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: С Вашего разрешения.

ЗОЛОТАРЕВ: Да, пожалуйста.

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: От имени моего доверителя, поскольку он не допонимает, а Вы постоянно хотите непонятно в угол.

ЗОЛОТАРЕВ: Не в угол, а это уточнение.

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: Свидетелей мы будем представлять в качестве доказательства, - тех свидетелей, которые указаны в заявлении.

ЗОЛОТАРЕВ: То есть, на сегодняшний день Вы пока данное заявление

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: На сегодняшний день нами пока не предложено суду, а судом, как мне известно, еще не вызывался ни один из свидетелей, поскольку еще на прошлом судебном заседании судом было перенесено судебное заседание по Вашей просьбе, так как не был завершен допрос потерпевшего, что сейчас и осуществляется в течение уже двух с половиной часов.

ЗОЛОТАРЕВ: Значит работаем. Ваша честь, я прошу обратить внимание, доказательства обвинения еще только будут предоставляется. И еще вопрос Вам лично, это важно, поскольку за Вас по этому вопросу отвечал только адвокат, а мне ответ хочется услышать ответ лично от Вас. Это важно. Справку от доктора Смоленского Вы получали или нет?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Значит, как пояснил, я просто не был знаком с материалами дела, справку от доктора Смоленского, вероятно, получил оперуполномоченный, который проводил расследование.

ЗОЛОТАРЕВ: Ваша честь, я опять вынужден задать конкретный вопрос.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Задавайте.

ЗОЛОТАРЕВ: Вы лично получали медицинскую справку за подписью доктора Смоленского, имеющуюся в материалах уголовного дела?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: К сожалению, в материалах дела есть справка. Я с доктором Смоленским не знаком. Подпись его там не разборчива. Кто конкретно подписывал эту справку, пояснить не могу. Лично справку из БСМП, которая есть в материалах дела, получал я.

ЗОЛОТАРЕВ: Тогда Ваша честь я задаю вопрос еще. Вы лично получали?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Какую из этих двух справок?

ЗОЛОТАРЕВ: За подписью, где указан доктор Смоленский.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я не знаю, кто указан.

ЗОЛОТАРЕВ: Вот эту справку?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Вот эту справку я не получал.

ЗОЛОТАРЕВ: Ваша честь, вопросов у меня лично больше нет, на сегодняшний день.

Уточнение: Справка, выдана 20 часов 25 минут 25 февраля больницей скорой помощи, врач Смоленский, печать, материалы дела № 256 . Это подтверждено судом, судьей Чепрасовой. У меня больше вопросов нет. На сегодняшний день стороной обвинения доказательств не представлено.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Присаживайтесь.

РЕМЕСЛО: Я хотел бы здесь уточнить, после нанесения Вам второго удара, какие были Ваши действия?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: После нанесения второго удара я пошатнулся к забору, отошел к забору, достал платок и вытирал кровь.

РЕМЕСЛО: Вы отшатнулись?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да. Да.

РЕМЕСЛО: А как Вы могли увидеть удар, нанесенный Шахетовой, если Вы отшатнулись?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Ну, я отшатнулся, но при этом я , как бы, извините, я не терял сознание и не падал.

РЕМЕСЛО: А Трайзе в это время где находился?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Где-то рядом. Как раз Трайзе и оттаскивал Шахетову от меня.

РЕМЕСЛО: А Шахетова в это время, когда она Вам нанесла удар, Вы отшатнулись, она перед Вами находилась?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, она находилась в тот момент передо мной. Да.

РЕМЕСЛО: Трайзе ее оттаскивал, значит он находился сзади?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Почему сзади? Он находился передо мной, а Шахетовой с боку.

РЕМЕСЛО: Перед Вами?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, передо мной.

РЕМЕСЛО: Вот Вы говорите, что Вы не получали обе справки. А как Вы поясните, что обе справки датированы 25 февраля 20 часов 25 минут?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я не могу пояснить нахождение второй справки данными надо спросить у того, кто ее получал.

РЕМЕСЛО: Я хочу уточнить вопрос. Врач, который Вас осматривал, он сколько справок оформлял?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Врач выдал мне на руки одну справку.

РЕМЕСЛО: Сколько документов оформляли по Вам?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: На руки я получил одну справку.

РЕМЕСЛО: Какой-либо другой документ он оформлял?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Оформлял. В журнал что-то записывал.

РЕМЕСЛО: Справки какие-нибудь еще оформлял?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не могу пояснить. Мне он выдал только одну справку.

РЕМЕСЛО: А Вы сами как поясните наличие второй справки?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: По второй справке я могу пояснить, что вероятнее по проверке полиция истребовала справку.

РЕМЕСЛО: Нет, подождите.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Вы задали вопрос, дайте ответить. Я думаю, что участковый проводил проверку по моему заявлению, опрашивал свидетелей возможных этого происшествия, а также съездил в больницу скорой помощи для подтверждения факта обращения в больницу БСМП. Вероятно на основании записи журнала ему была выдана справка. Просто я не знакомился с материалами дела, и я, как бы, эту справку не видел. На руки в БСМП в момент обращения мне выдали одну справку, которая есть в материалах дела. Она получена мною лично в момент обращения.

РЕМЕСЛО: Это все понятно. Если бы...

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Не пояснение, а задавайте вопрос.

РЕМЕСЛО: Если бы милиционер проводил расследование и запросил справку, она бы была датирована датой выдачи справки на основании записи журнала, например, 25.02. Почему тогда стоит дата не выдачи, а дата 25.02. ?

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается. Дальше.

РЕМЕСЛО: Мы устанавливаем факты происхождения данной справки, и в пояснении Л.....к (частный обвинитель)а противоречие в том, что справка могла оказаться по истребованию полицейского. Но, если бы полицейский истребовал , то в справке бы предстала другая дата – дата истребования. А у нас во второй справки стоит другая дата. То есть документ выдан в один день и в одно и то же время.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос?

РЕМЕСЛО: Л.....к (частный обвинитель) не ответил на этот вопрос.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопросы еще имеются.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Да, у меня по случаю еще имеется вопрос. СПЛ, Вы говорите, что 25.02.11 – го Вы, управляя машиной, не знаю кому принадлежащей, но Вы были за рулем, ездили в ЯнтарьЭнерго. Правильно?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, правильно.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, это какой был день недели?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: 25 февраля – пятница.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, кто-нибудь препятствовал Вам в пятницу вместе с ЯнтарьЭнерго обратиться в медицинскую экспертизу по поводу по поводу снятия побоев.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Нет, не препятствовал.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, почему Вы не сделали данное действие, находясь рядом и имея такого прекрасного друга, помощника, как Вы сказали, который оказывал Вам моральную поддержку, Иванова Сергея Петровича, грамотного специалиста?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Поясняю. 25 февраля шли исполнительные действия по принудительному исполнению решения суда. Я в тот момент должен был находиться вместе с судебными приставами.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, каким документом предусмотрено, что Вы были должны? Вы должны?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я взыскатель.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, как Вы поясняете, в понедельник 28.02 Вы обратились в судебно-медицинскую экспертизу единственную в городе Калининграде. В какое время Вы обратились?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Примерно это было утреннее время, около девяти или десяти часов. Точно не могу сказать.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Вы какую справку предоставляли эксперту?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Справок я никаких не предоставлял, она у него была на руках. Хотя он у меня спросил: «Что у Вас случилось?», - я пояснил.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Как я понимаю, не имея никаких документов, со слов свидетельствуемого?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не могу пояснить. Не помню.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Со слов свидетельствующего 25.02.11 около 15.00 часов соседка нанесла Вам два удара по лицу и по голове, сознание не терял, осматривался в тавмпункте БСМП, имеется справка № 3251, на его имя с диагнозом: ушиб мягких тканей головы. Скажите, Л.....к (частный обвинитель), диагноз, который стоит и указан в справке 3251 от 25.02.2011, кто Вам поставил и на основании каких данных?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Врач мне поставил диагноз, на основании осмотра врачей.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, в данной справке указано, что Вы осматривались нейрохирургом, и суд осматривал эту справку за № 3251: неврологический статус без патологий, ЭКО-норма, все является нормой. Скажите пожалуйста, диагноз там не написан о том, что ушиб мягких тканей головы. Скажите пожалуйста, как и каким образом Вы эксперту предоставили материалы об ушибе и с диагнозом об ушибе мягких тканей головы?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не могу пояснить. Ни о каких материалах, ничего, прошло много времени.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: То есть, факт времени?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Факт времени, да.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Вы поясняете, что соседка нанесла Вам два удара. Скажите пожалуйста, Шахетова Наталья Николаевна является ли Вам соседкой?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я считаю, что является.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, на каком основании улица Гражданская и улица Пушкина являются соседями.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопрос снимается.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, соседка в 15.00 часов нанесла Вам удары. Вы также показываете, что в 12 часов 15 минут приставы приступили к исполнительным действиям, затем Шахетова нанесла удары. Это как раз уже где-то в 12.15 - 12.20 Вы показываете. А здесь Вы говорите эксперту в три часа Вас соседка нанесла. СПЛ, Вы, когда уезжали в ЯнтарЭнерго в районе трех часов, Вы от какой соседки удары могли получить?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Время ударов в справке я указал правильно. Эксперт может быть просто не расслышал. Он записал время так, как ему послышалось.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, судом установлено, что эксперт очень квалифицированный, очень хорошо слышащий, слушающий и видящий. То есть никаких у него дефектов восприятия не выявлено. И это зафиксировано в судебном решении. То есть Вы считаете, что это, как-то вот с экспертом неполадки.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: В тот момент я не посмотрел, и он, казал, вероятно не точно.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, Л.....к (частный обвинитель), Вы показывали Вашу шишку на голове?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я все показал.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, БСМП при наличии травматических повреждений мягких тканей Вам кто-нибудь асептическую повязку или зеленку, либо еще какое-нибудь антисептическое средство применял?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Да, они чем-то меня смазали. Гелем смазали мне кожаные покровы.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Скажите пожалуйста, рекомендовано ли Вам было дальше мазать этим гелем? И где это написано уважаемый Андрей Владимирович?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не рекомендовано. На словах врач объяснил, что нужен покой.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Покой чему?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Покой мне нужен моему организму.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: А гель причем тут?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Гель? Не знаю причем тут.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Покой с гелем Вам нужен. Понятно.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: УАВ, а как Вы можете пояснить, что у Вас внутри слизистой нижней губы 28-го утром был серый налет?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Никак не могу пояснить.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: То есть Вы не выполняли рекомендации врача с 25 по 28-го ? Покой и гель не применяли?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Покой применял.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Что Вы понимаете под словом покой?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я понимаю под словом покой, это значит находится неподвижно где-нибудь в постели.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: Вам рану в БСМП на губе обрабатывали?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Рану на губе в БСМП мне не обрабатывали.

ОБВИНЯЕМАЯ Ш.: У меня больше нету вопросов.

РЕМЕСЛО: Вопрос. Вы получали постановление о возбуждении уголовного дела 2 марта 2011 года?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: По почте, вероятно да, получал.

РЕМЕСЛО: Нет, вероятно или получал?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Вероятно получал.

РЕМЕСЛО: Вы ознакомились с данным материалом?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Постановление об отказе? Не могу пояснить, не помню.

РЕМЕСЛО: Вы ознакомились с данным материалом, где было указано, что Вы получили удар кулаком в левую часть головы от жительницы квартиры №1 Шахетовой?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не помню.

РЕМЕСЛО: Также по проверке данного факта судебно-медицинской экспертизы не представляется возможным установить степень причиненного вреда здоровью. Вы представляли, ознакомившись с данным материалом вероятно, установить как бы справедливость, представляли справку медицинской экспертизы, пояснить дальнейшие действия или обжаловать? Вы же утверждаете, что Вам было нанесено два удара кулаком голову и провели медицинскую экспертизу, но никаких документов в органы милиции не представляли. По этому случаю еще четыре постановления об отказе милиционером было вынесено. Вот что Вы можете пояснить по данному поводу?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Ничего не могу пояснить.

РЕМЕСЛО: Вы с материалами знакомились постановления?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Вероятно знакомился.

РЕМЕСЛО: Вы отказываетесь пояснять.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Я не могу пояснить. Я не знаю в чем конкретно вопрос?

РЕМЕСЛО: Почему не представляли справку в органы милиции?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Все справки были предоставлены в органы милиции.

РЕМЕСЛО: И судебно-медицинской экспертизы тоже?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Все были справки предоставлены.

РЕМЕСЛО: Вот здесь вот конкретно указано....

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Не знаю, что там указано.

РЕМЕСЛО: 24 июня 2011 года, в постановлении об отказе...

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Все документы были в органах внутренних дел. Все документы абсолютно до одного.

РЕМЕСЛО: ...также акт СМО гражданина не представлен.

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Все документы были в органах внутренних дел. Все документы были представлены.

РЕМЕСЛО: Как можно пояснить тогда, что Вы акт не предоставляли?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Поясняю, я предоставил...

АДВОКАТ ОБВИНИТЕЛЯ: У защиты есть право вызвать сюда работников полиции и задать им, в конце концов, все вопросы. Не может Л.....к (частный обвинитель) пояснить по данному факту. Он не знакомился с материалом проверки.

ЗОЛОТАРЕВ: Но обвинение предъявляет.

РЕМЕСЛО: Как пояснить, что и материалы из прокуратуры говорят о том, что Вы не представили акт?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Все материалы я представил. Я могу пояснить, все материалы были в органах внутренних дел.

РЕМЕСЛО: А акты судебно-медицинской экспертизы?

ЧАСТНЫЙ ОБВИНИТЕЛЬ Л.: Все было. Все предоставлял.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Вопросы?

ЗОЛОТАРЕВ: Пока нет, Ваша честь.

СУДЬЯ ЗЮЗИНА: Суд переходит к опросу подсудимой. Слушание откладывается на 10.00 часов, до завтра.