

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

28 мая 2012 года

г. Калининград

Судья Центрального районного суда г. Калининграда Протасова Е.Б., ознакомившись с частной жалобой Ш.....вой Н.Н. на определение Центрального районного суда г. Калининграда от 02 мая 2012 года,

### УСТАНОВИЛ:

Ш.....ва Н.Н. обратилась в суд с частной жалобой на определение Центрального районного суда г. Калининграда от 02.05.2012 г. по гражданскому делу по иску Л.....ка А.В. к Ш.....ву И.Б., Ш.....вой Н.Н. о возмещении убытков, взыскании компенсации морального вреда.

Между тем, нахожу частную жалобу подлежащей оставлению без движения в силу следующего.

В соответствии со ст. 333 ГПК РФ подача частной жалобы, представления прокурора и их рассмотрение судом происходят в порядке, предусмотренном главой 39 ГПК РФ, с изъятиями, предусмотренными частью второй настоящей статьи.

Статьей 322 ГПК РФ установлен исчерпывающий перечень требований к содержанию апелляционной жалобы. В соответствии с названной нормой апелляционная жалоба должна содержать требования лица, подающего жалобу, или требования прокурора, приносящего представление, а также основания, по которым они считают решение суда неправильным.

Однако частная жалоба Ш.....вой Н.Н. также содержит рассуждения, не относящиеся к существу частной жалобы.

Кроме того, в частной жалобе Ш.....вой Н.Н. содержатся не предусмотренные ст.322 ГПК РФ и не имеющие отношения к делу оскорбительные, недопустимые высказывания в адрес суда, которые должны быть исключены из текста частной жалобы.

Конституция Российской Федерации, в силу части 1 статьи 17 которой в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека согласно общепризнанным • и нормам международного права, одновременно устанавливает, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

В п.3 ст. 11 ФЗ от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации» закреплено право должностного лица оставить без рассмотрения по существу заявление гражданина, в котором содержатся оскорбительные выражения.

Таким образом, ссылка на оскорбительные выражения в обращениях в суд является злоупотреблением правом на свободу слова и выражения мнения, что в силу ст. 10 ГПК РФ не допускается.

В соответствии со ст.35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Согласно требованиям ст.323 ГПК РФ при подаче апелляционных жалобы, представления, не соответствующих требованиям, предусмотренным статьей 322 настоящего Кодекса, при подаче жалобы, не оплаченной государственной пошлиной, судья не позднее чем через пять дней со дня поступления жалобы, представления выносит определение, которым оставляет жалобу, представление без движения, и назначает лицу, подавшему жалобу, представление, разумный срок для исправления недостатков жалобы, представления с учетом характера таких недостатков, а также места жительства или места нахождения лица, подавшего жалобу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.323 ГПК РФ,

### ОПРЕДЕЛИЛ:

Частную жалобу Ш.....вой Н.Н. на определение Центрального районного суда г. Калининграда от 02 мая 2012 года - оставить без движения.

Предложить Ш.....вой Н.Н. в срок до 14 июня 2012 года устранить указанные в определении недостатки: исключить из текста частной жалобы рассуждения, не относящиеся к существу частной жалобы; оскорбительные, недопустимые выражения в адрес суда.

В случае неисполнения определения в указанный срок апелляционная жалоба будет считаться не поданной и возвращена заявителю.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в течение 15 дней.

Судья: / п о д п и с ь /

Протасова