

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья: Чеснокова Е.В.

Дело № 33-2007/2012 г.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

24 апреля 2012 года

г. Калининград

Судебная коллегия по гражданским делам Калининградского областного суда в составе:  
председательствующего: Федоровой СИ.

судей:

Алексенко Л.В., Алферовой Г.П.

при секретаре

Елиной А.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании частную жалобу Л.....ой Т.С. на определение судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 2 марта 2012 года, которым заявление Л.....ой Т.С. в интересах несовершеннолетней Л.....ой В.А. об оспаривании решения отделения Ленинградского района Управления Федеральной миграционной службы России по Калининградской области оставлено без движения.

Заслушав доклад судьи Алексенко Л.В., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Л.....а Т.С. обратилась в суд в интересах своей несовершеннолетней дочери Л.....ой В.А. об оспаривании отказа отделения Ленинградского района УФМС России по Калининградской области в регистрации её несовершеннолетней дочери по её месту регистрации по адресу: г. Калининград, ул. А.Невского, д. 190.

Судьёй постановлено изложенное выше определение.

В частной жалобе Л.....а Т.С. просит определение отменить, считая его незаконным и необоснованным, не согласившись с требованиями судьи о предоставлении сведений, подтверждающих факт обращения с заявлением, поскольку в заявлении она указала, что начальник отделения ответил отказом на ее устное обращение. Полагает, что предоставление письменных доказательств законом не предусмотрено.

Проверив законность и обоснованность определения в пределах доводов частной жалобы, судебная коллегия находит определение судьи подлежащим оставлению без изменения, частную жалобу - без удовлетворения.

В соответствии со ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав или законных интересов. Форма и содержание искового заявления, а также перечень документов, прилагаемых к исковому заявлению, указаны в ст.ст. 131-132 ГПК РФ. Данные правила распространяются, согласно ст. 246 ГПК РФ, и на заявления по делам, возникающим из публичных правоотношений.

В силу ст.ст. 131-132 ГПК РФ при обращении с заявлением в суд заявитель должен указать в заявлении, в чем заключается нарушение либо угроза нарушения прав, свобод и законных интересов истца и его требования, а также обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства. Кроме того, приложить к заявлению документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, с копиями для ответчиков и третьих лиц.

Согласно ст. 136 ГПК РФ судья, установив, что исковое заявление подано в суд без соблюдения указанных требований, выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

Оставляя заявление Л.....ой Т.С. без движения на основании ст.ст. 247, 136 ГПК РФ, судья правильно исходил из того, что поскольку документов, подтверждающих обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования, приложено не было, заявление не отвечает требованиям, установленным ст. 132 ГПК РФ, в связи с чем судьёй обоснованно было предложено Л.....ой Т.С. устранить указанные недостатки и представить документы, подтверждающие факт обращения заявителя с заявлением о регистрации в орган, чье решение оспаривается, а также факт принятия органом решения об отказе в такой регистрации.

Доводы жалобы о том, что суд такие документы заявителем предоставляться не должны, поскольку она обращалась устно, являясь несостоятельными, отмену определения не влекут, поскольку основаны на неправильном толковании норм процессуального права.

Таким образом, нарушений норм процессуального права при вынесении определения об оставлении искового заявления без движения судьёй не допущено.

Руководствуясь ст.ст. 333, 334 п. 1 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение судьи Ленинградского районного суда г. Калининграда от 2 марта 2012 года оставить без изменения, частную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи



