

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

06 августа 2015 г.

гор. Калининград

Балтийский флотский военный суд в составе: председательствующего - Виташова Л.М., судей: Постовалова В.Л. и Комарова Д.Е., при секретаре - Переверзевой О.О., с участием заявителя Д.....а А.И. и его представителя - Ремесло Б.Ю., в открытом судебном заседании, в помещении суда, при рассмотрении гражданского дела по апелляционным жалобам заявителя и его представителя - Золотарева М.Ю. на решение Балтийского флотского военного суда от 03 июня 2015 г., которым отказано в удовлетворении заявления, поданного в интересах Д.....а А.И. его представителем, о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок,

УСТАНОВИЛ:

В судебном заседании суда апелляционной инстанции судья Постовалов В.Л. заявил самоотвод, обосновав его тем, что ранее он принимал участие в рассмотрении гражданского дела по заявлению Д.....а об оспаривании действий начальника отдела № 5 (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации, в связи с которым возникли основания для подачи заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

Кроме того, судье Комарову Д.Е. по тем же основаниям представителем заявителя был заявлен отвод, поддержанный Д.....ом.

В соответствии с ч. 5 ст. 244.1 ГПК РФ заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок не может рассматриваться судьей, если он ранее принимал участие в рассмотрении дела, в связи с которым возникли основания для подачи такого заявления.

Как следует из материалов гражданского дела по заявлению Д.....а об оспаривании действий начальника отдела № 5 (г. Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации (далее - начальник отдела ФГКУ «Западрегионжилье» МО РФ), связанных с отказом в принятии заявителя на учет нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, 07 августа 2014 г. судья Постовалов В.Л. принимал участие в рассмотрении этого дела в апелляционном порядке.

При таких обстоятельствах следует признать, что судья Постовалов В.Л. не может участвовать в рассмотрении настоящего гражданского дела в суде апелляционной инстанции, и его самоотвод подлежит удовлетворению.

Разрешая отвод, заявленный судье Комарову Д.Е., суд исходит из разъяснений, содержащихся в пункте 34 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 г. № 30/64 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», согласно которому при применении части 5 статьи 244.1 ГПК РФ следует иметь в виду, что рассмотрение судьей жалобы в порядке надзора на судебный акт по делу, в связи с которым возникли основания для подачи заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, не препятствует этому судье участвовать в рассмотрении заявления о присуждении компенсации.

Принимая во внимание, что согласно материалам гражданского дела по заявлению Д.....а об оспаривании действий начальника отдела ФГКУ «Западрегионжилье» МО РФ судья Комаров Д.Е. в рамках этого дела рассматривал кассационную жалобу заявителя на состоявшиеся по делу судебные постановления, оснований для отвода судьи от участия в настоящем деле не имеется.

Вместе с тем, апелляционные жалобы Д.....а и его представителя на решение Балтийского флотского военного суда от 03 июня 2015 г. не могут быть рассмотрены в Балтийском флотском военном суде, поскольку при списочной численности суда 12 судей (включая председателя суда и двух заместителей), 10 судей принимали участие в рассмотрении в судах апелляционной и кассационной инстанций гражданского дела по заявлению Д.....а об оспаривании действий начальника отдела ФГКУ «Западрегионжилье» МО РФ.

С учетом требований части 2 статьи 14 ГПК РФ, согласно которой рассмотрение дел в апелляционном порядке, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 7 ГПК РФ, осуществляется судом в составе судьи-председательствующего и двух судей, образовать состав суда в Балтийском флотском военном суде для рассмотрения в апелляционном порядке гражданского дела по заявлению, поданному в интересах Д.....а его представителем, о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, не представляется возможным.

В силу ч. 4 ст. 33 ГПК РФ суд передает дело на рассмотрение другого суда, если после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становится невозможным. Передача дела в данном случае осуществляется вышестоящим судом.

Таким образом, гражданское дело по заявлению, поданному в интересах Д.....а его представителем, о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок подлежит направлению в

вышестоящий суд - Судебную коллегию по делам военнослужащих Верховного Суда РФ, для решения вопроса о его передаче в другой суд апелляционной инстанции.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 14, 16, 19, ч. 4 ст. 21, п. 4 ч. 2 ст. 33 ГПК РФ, ч. 5 ст. 244.1, флотский суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отвести судью Постовалова В.Л. от участия в рассмотрении гражданского дела по заявлению, поданному в интересах Д.....а А.И. его представителем, о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

В удовлетворении отвода судьи Комарова Д.Е., отказать.

Гражданское дело по заявлению, поданному в интересах Д.....а А.И. его представителем, о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, направить в Судебную коллегию по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации для определения суда, в котором оно будет рассматриваться.

Подлинное за надлежащими подписями.

Верно: Председательствующий по делу

Л.М. Виташов

Секретарь судебного заседания

06.08.2015 г.

О.О. Переверзева

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains some illegible text and a central emblem. The signature appears to be 'А.И. ...'.