

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о рассмотрении заявления об отводе председательствующему по гражданскому делу

г. Гурьевск

07 августа 2015 года

Судья Гурьевского районного суда Калининградской области А.Ю. Кунина, при секретаре Бобло О.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Н.....ой Ларисы Васильевны об оспаривании бездействия судебного пристава - исполнителя ОСП Гурьевского района

У С Т А Н О В И Л :

В производстве Гурьевского районного суда Калининградской области находится указанное выше гражданское дело № 2-1596/2015 года.

Заявителем Н.....ой Л.В., заявлен отвод председательствующему по делу.

Статья 16 Гражданского процессуального кодекса РФ предусматривает исчерпывающий перечень оснований для отвода судьи, а именно, если при предыдущем рассмотрении данного дела судья участвовал в нем в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика; является родственником или свойственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей; лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности.

Определением Конституционного Суда РФ от 22.03.2012 N 613-0-0 установлено, что беспристрастность судей, рассматривающих гражданское дело, презюмируется, пока не доказано иное. Гарантией соблюдения принципа беспристрастности судьи, рассматривающего дело единолично, при разрешении вопроса о заявленном ему отводе является вынесение мотивированного определения, подтверждающего отсутствие обстоятельств, которые позволили бы усомниться в его беспристрастности при рассмотрении данного дела. Кроме того, гарантией являются процедуры проверки вынесенных судебных постановлений вышестоящими судебными инстанциями.

Учитывая, что наличие указанных в ст. 16 ГПК РФ обстоятельств, исключающих участие в гражданском деле председательствующего судьи Куниной А.Ю., объективно достоверными доказательствами не подтверждаются, судья считает, что заявление Н.....ой Л.В. является необоснованным, а поэтому не подлежащим удовлетворению.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 16, 20 ГПК РФ, судья

О П Р Е Д Е Л И Л :

В удовлетворении заявленного Н.....ой Л.В. отвода председательствующему по делу - отказать.
Рассмотрение гражданского дела продолжить в том же составе суда.

Судья

А.Ю. Кунина