



Арбитражный суд Калининградской области
Рокоссовского ул., д. 2-4, г. Калининград, 236016
E-mail: kaliningrad.info@arbitr.ru <http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Калининград
«02» февраля 2017 года

дело № А21 -8534/2016

Резолютивная часть определения объявлена 01 февраля 2017 года.

В полном объеме определение изготовлено 02 февраля 2017 года.

Председатель 1-го судебного состава Арбитражного суда Калининградской области Сергеева И.С. при ведении протокола судебного заседания секретарем Андреевой А.А., рассмотрев заявление представителя индивидуального предпринимателя З.Н.А. Золотарева М.Ю. об отводе судьи Залужной Ю.Д. при участии в заседании: от ИП З.Н.А. – З.Н.А. лично на основании паспорта; от Администрации ГО «Город Калининград» - Титова Н.С. по доверенности от 14.04.2016 и удостоверению; от третьего лица (МП «Калининградтеплосеть») - Арьков Р.С. по доверенности от 09.01.2017 и паспорту.

УСТАНОВИЛ:

Индивидуальный предприниматель З.Н.А. обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным распоряжения Комитета муниципального имущества и земельных ресурсов администрации ГО «Город Калининград» «О сносе самовольной постройки» № 6119/р-КМИ от 04.10.2016 по сносу с 18.11.2016 нестационарного торгового объекта (павильона), расположенного в районе дома № 626 по ул. Батальная в г. Калининграде.

.....
24 января 2017 года в ходе судебного заседания представителем ИП З.Н.А. Золотаревым М.Ю. заявлен отвод судье Залужной Ю.Д. ввиду наличия обстоятельств, вызывающих сомнение в объективности и беспристрастности судьи.

Заявление мотивировано тем, что судья Залужная Ю.Д. незаконно отказала в удовлетворении ходатайства о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица Уполномоченного по правам предпринимателей по Калининградской области, тем самым показав конфликт интересов с чиновниками Администрации города Калининграда.

В судебном заседании Предприниматель поддержала заявление об отводе судьи.

Представитель Администрации ГО «Город Калининград» возражает против отвода судьи, просит в удовлетворении заявления отказать.

Представитель МП «Калининградтеплосеть» оставил вопрос на усмотрение суда.

Заслушав представителей сторон и исследовав материалы дела, суд не находит оснований для удовлетворения заявления об отводе судьи Залужной Ю.Д. в связи со следующим.

Судья не может участвовать в рассмотрении дела при наличии оснований, предусмотренных статьей 21 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

В частности, судья подлежит отводу, если он лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в его беспристрастности (пункт 5 части 1 статьи 21 АПК РФ).

В рассматриваемом случае оснований для отвода, перечисленных в статье 21 АПК РФ, в том числе в пункте 5 части 1, не установлено.

Личная заинтересованность в исходе дела либо обстоятельства, которые могут поставить под сомнение беспристрастность судьи, должны быть подтверждены в каждом конкретном случае достоверными фактами. Такие факты суду не представлены.

Доказательств связи между указанным отказом в привлечении третьего лица и наличием оснований, которые бы позволили усомниться в беспристрастности судьи Залужной Ю.Д. при рассмотрении настоящего дела, заявителем не представлено.

В этой связи заявление об отводе судом отклоняется.

Руководствуясь статьями 21, 25, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление представителя индивидуального предпринимателя З.Н.А. Золотарева М.Ю. об отводе судьи Залужной Ю.Д. оставить без удовлетворения.

Председатель 1-го судебного состава

(подпись, печать) И.С.Сергеева