

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Калининград
21 марта 2016 года

Дело №А21-1140/2015

Арбитражный суд Калининградской области в составе председателя 4-го судебного состава Гурьевой И. Л., рассмотрев в судебном заседании заявление представителя Рудникова И. П., Мартенса М. А. об отводе судьи Можеговой Н.А. при участии в судебном заседании: от Рудникова И. П., Мартенса М.А. - Золотарев М.Ю. по доверенности, от АН «Авеню-Риэлт» - Самоха А. В. по доверенности,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью АГЕНТСТВО НЕДВИЖИМОСТИ "АВЕНЮ-РИЭЛТ", место нахождения: Калининградская обл., г. Мамоново, ул. Евсеева, д. 2, ОГРН 1103926007932, ИНН 3915502643 (далее - Общество), обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с иском к учредителю газеты "Новые колеса Игоря Рудникова" Рудникову Игорю Петровичу с учетом изменения исковых требований в порядке статьи 49 АПК РФ, о признании не соответствующими действительности, порочащими и наносящими ущерб деловой репутации Общества сведений, содержащихся в статье под заголовком "Как потерять два миллиона В агентстве "Авеню-риэлт" вам охотно помогут остаться и без жилья, и без денег", распространенных в газете "Новые колеса Игоря Рудникова" от 12-18 февраля 2015 года N 432 и на информационном сайте газеты http://www.rudnikov.com/article.php?ELEMENT_ID=27017, следующего содержания (орфография сохранена):

- "Как потерять два миллиона В агентстве "Авеню-риэлт" вам охотно помогут остаться и без жилья, и без денег",

- "Риэлтерская контора и чиновники Росреестра - одна шайка-лейка. Жулики поделили между собой наши деньги...",

- подпись под фотографией коллектива Общества "...проворовался...",

- подпись под фотографией Марата Субхангулова "Марат Субхангулов ездит на клиентах-ослах".

Общество просило обязать Рудникова И.П. опубликовать опровержение сведений, не соответствующих действительности, в ближайшем выпуске газеты "Новые колеса Игоря Рудникова", следующем за месяцем вступления решения суда в законную силу, на той же полосе, тем же шрифтом под заголовком "Опровержение", а также на информационном сайте газеты "Новые колеса Игоря Рудникова" http://www.mdnikov.com/article.php?ELEMENT_ID=27017.

Также Обществом заявлено требование о взыскании с учредителя газеты "Новые колеса" Рудникова И.П. 1 000 000 руб. в счет компенсации морального вреда.

Определением от 15.04.2015 к участию в деле в качестве третьего лица привлечен Мартене Михаил Александрович.

Решением от 10.07.2015 суд признал не соответствующими действительности, порочащими и наносящими ущерб деловой репутации Общества следующие сведения, распространенные в статье под заголовком "Как потерять два миллиона. В агентстве "Авеню-риэлт" вам охотно помогут остаться и без жилья, и без денег", опубликованной в газете "Новые колеса" Игоря Рудникова N 432 от 12-18 февраля 2015 года, и на ее информационном сайте http://www.mdnikov.com/article.php?ELEMENT_ID=27017: "Риэлтерская контора и чиновники Росреестра - одна шайка-лейка. Жулики поделили между собой наши деньги...".

Суд обязал Рудникова И.П. в течение 10 дней после вступления в законную силу данного решения опубликовать в газете "Новые колеса" на первой странице тем же шрифтом и на информационном сайте "Новых колес" Игоря Рудникова" http://www.mdnikov.com/article.php?ELEMENT_ID=27017 опровержение с указанием на то, что опубликованная в газете N 432 от 12-18 февраля 2015 года и на сайте спорная информация о том, что "риэлтерская контора и чиновники Росреестра - одна шайка-лейка. Жулики поделили между собой наши деньги..." не соответствует действительности.

С учредителя газеты "Новые колеса" Рудникова И.П. в пользу Общества взыскано 100 000 руб. в счет компенсации морального вреда и 4 000 руб. в возмещение расходов на уплату государственной пошлины.

В остальной части в иске отказано.

Постановлением от 30.10.2015 апелляционный суд изменил решение от 10.07.2015 в части указания наименования газеты, а также обязанности Рудникова И.П. как ее учредителя опубликовать опровержение, признал не соответствующими действительности, порочащими и наносящими ущерб деловой репутации Общества следующие сведения, распространенные в статье под заголовком "Как потерять два миллиона в агентстве "Авеню-риэлт" вам охотно помогут остаться и без жилья, и без денег", опубликованной в газете "Новые колеса Игоря Рудникова" от 12-18 февраля 2015 года № 432, и на сайте газеты http://www.mdnikovxom/article.php?ELEMENT_ID=27017: "Риэлтерская контора и чиновники Росреестра - одна шайка-лейка. Жулики поделили между собой наши деньги...".

Апелляционный суд обязал учредителя газеты "Новые колеса Игоря Рудникова" Рудникова И.П. в течение 10 дней после вступления в законную силу решения опубликовать в этой газете на первой странице тем же шрифтом и на ее информационном сайте

http://www.mdnikov.com/article.php?ELEMENT_ID=27017 опровержение с указанием на то, что опубликованная в газете от 12-18 февраля 2015 года N 432 и на информационном сайте спорная информация о том, что "риэлтерская контора и чиновники Росреестра - одна шайка-лейка. Жулики поделили между собой наши деньги..." не соответствует действительности.

С учредителя газеты "Новые колеса Игоря Рудникова" Рудникова И.П. в пользу Общества взыскано 100 000 руб. в счет компенсации морального вреда и 4000 руб. в возмещение расходов на уплату государственной пошлины. В удовлетворении остальной части иска отказано.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 11.02.2016 решение Арбитражного суда Калининградской области от 10.07.2015 и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.10.2015 по делу N А21-1140/2015 в части взыскания с учредителя газеты "Новые колеса Игоря Рудникова" Рудникова Игоря Петровича в пользу общества с ограниченной ответственностью "АГЕНТСТВО НЕДВИЖИМОСТИ "АВЕНЮ-РИЭЛТ" 100 000 руб. в счет компенсации морального вреда отменено. В остальной части решение от 10.07.2015 и постановление от 30.10.2015 оставлены без изменения.

Общество обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением о взыскании судебных расходов по делу.

Представитель Рудникова И. П., М..... М. А. Золотарев М. Ю. заявил отвод судье Можеговой Н.А. на стадии рассмотрения заявления о взыскании судебных расходов. Письменный текст заявления об отводе представлен в материалы дела.

Заявитель считает, что имеются основания для отвода судьи в связи с имеющимся, по его мнению, «конфликтом интересов со стороны судьи Можеговой при осуществлении правосудия по данному делу».

Суд, заслушав мнение представителей сторон, ознакомившись с материалами дела, рассмотрев заявление об отводе судьи, не находит оснований для его удовлетворения.

В соответствии с пунктом 5 части первой статьи 21 АПК РФ судья подлежит отводу, если он лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела, либо имеются иные обстоятельства, которые могут вызвать сомнение в его беспристрастности.

Обстоятельства, изложенные в заявлении об отводе судьи, не свидетельствуют о наличии таких оснований для отвода судьи, каких-либо доказательств, подтверждающих заинтересованность судьи, представлено не было.

Отмена в части решения суда вышестоящей судебной инстанцией не является обстоятельством, свидетельствующим о заинтересованности судьи.

Руководствуясь статьями 21, 22, 25, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления об отводе судьи Можеговой Н.А. отказать.

Председатель 4-го судебного состава
Арбитражного суда Калининградской области

И.Л.Гурьева