

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по ходатайству об отводе судьи и государственному обвинителю

26 октября 2016 года

г. Гвардейск

Гвардейский районный суд Калининградской области в составе председательствующего судьи Вераксих И.Н., при секретаре Греченюк А.А., с участием государственного обвинителя Леонтьева С.А., подсудимого Ч...а А.В. защитника-адвоката Разумовского Ю.Ю., потерпевшего Д...а Е.В. представителя потерпевшего-Золотарева М.Ю. рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство представителя потерпевшего Д...а Е.В. - Золотарева Михаила Юрьевича об отводе судьи и прокуратуре Гвардейского района,

УСТАНОВИЛ:

Ч... А.В. обвиняется органами предварительного расследования в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Д... Е.В. является потерпевшим по уголовному делу.

В судебном заседании представитель потерпевшего Золотарев М.Ю, заявил ходатайство об отводе судьи Вераксих И.Н. ввиду заинтересованности в исходе дела, указывая, что она работает в одном суде с судьей Юрцевич Ю.В., являющейся заинтересованной в данном деле, т.к. последняя является сестрой жены П..... М, одного из участников конфликта.

Полагает, что указанные факты свидетельствуют о конфликте интересов, так как в данном уголовном деле затрагиваются интересы судьи Гвардейского районного суда Юрцевич Ю.В., которая работает вместе с судьей Вераксих И.Н., что может сказаться на рассмотрении данного уголовного дела.

Заявил отвод также представителю прокуратуры Гвардейского района, ввиду того, что дело расследовалось в течение года, что свидетельствует о том, что прокуратура Гвардейского района в ходе следствия показала конфликт интересов семейства Юрцевич. Более года не могли предъявить обвинение по ст. 111 УК РФ.

Считает, что правоохранительная система Гвардейского района пытается не допустить законности по фактам преступления, где есть интересы судьи Юрцевич Ю.В.

В судебном заседании потерпевший Д... Е.В. поддержал ходатайство представителя Золотарева М.Ю..

Подсудимый Ч... А.В. и его защитник-адвокат Разумовский Ю.Ю., государственный обвинитель Леонтьев С.А. возражали против ходатайства, пояснив, что оснований для удовлетворения отводов не имеется.

Судья, выслушав мнение участников процесса, находит ходатайство подсудимого представителя потерпевшего Золотарева М.Ю. не подлежащим удовлетворению.

Согласно ст. 61 УПК РФ судья не может участвовать в производстве по уголовному делу, если он является потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по данному уголовному делу; участвовал в качестве присяжного заседателя, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, секретаря судебного заседания, защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика, а судья также - в качестве дознавателя, следователя, прокурора в производстве по данному уголовному делу; является близким родственником или родственником любого из участников производства по данному уголовному делу.

Лица, указанные в части первой настоящей статьи, не могут участвовать в производстве по уголовному делу также в случаях, если имеются иные обстоятельства, дающие основание полагать, что они лично, прямо или косвенно, заинтересованы в исходе данного уголовного дела.

К лицам, указанным в ст. 61 УПК РФ судья Вераксих И.Н. не относится. Работа обоих судей Вераксих И.Н. и Юрцевич Ю.В. в одном суде не свидетельствует о конфликте интересов.

Статьей 61 УПК РФ предусмотрены обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу. В частности прокурор не может участвовать, если он является потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем по данному уголовному делу; участвовал в качестве присяжного заседателя, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, секретаря судебного заседания, защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика; является близким родственником или родственником любого из участников производства по данному уголовному делу.

Прокурор не может участвовать в производстве по уголовному делу также в случаях, если имеются иные обстоятельства, дающие основание полагать, что они лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе данного уголовного дела.

По данному уголовному делу обстоятельства, предусмотренные ст. 61 УПК РФ не установлены.

Прямых доказательств, свидетельствующих о том, что государственный обвинитель Леонтьев С.А. лично прямо или косвенно заинтересован в исходе данного уголовного дела, представителем потерпевшего Золотаревым М.Ю. не представлено и материалы дела не содержат.

Указание представителя потерпевшего том, что следствие по делу велось длительное время и обвинение предъявлено только по истечении года, не является основанием для отвода государственного обвинителя Леонтьева С.А..

Таким образом, на основании изложенного, по мнению судьи, оснований для его отвода судьи и государственного обвинителя не имеется.

Руководствуясь ст. 61, 64 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

В удовлетворении ходатайства представителя потерпевшего Д...а Е.В. Золотарева Михаила Юрьевича об отводе судьи Вераксих Ирины Николаевны и государственного обвинителя Леонтьева С.А. - отказать.

Вераксих И.Н.