

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

22 мая 2014 года

г. Калининград

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе: судьи Авимской С.В., при секретаре Землянко В.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя третьего лица Н.....а Е.И. - Золотарева Михаила Юрьевича об отводе судьи по гражданскому делу по иску Б.....ой Р.А. к ООО «Дарлен» о признании недействительным права собственности на недвижимое имущество, истребовании недвижимого имущества из чужого незаконного владения, передаче имущества в долевое владение собственников помещений,

### УСТАНОВИЛ:

Б.....ая Р.А. обратилась в суд с иском к ООО «Дарлен», в котором просила признать недействительным право собственности ответчика на нежилое помещение, литер 1 из литер А, с кадастровым номером 39-39-01/223/2007-078, общей площадью 179, 3 кв.м., находящееся в подвале административно-торгового здания Балтийского Бизнес Центра, по адресу: Калининградская область, г. Калининград, Московский проспект, дом 40, истребовать у ответчика указанное нежилое помещение, и передать его в общее долевое владение собственников помещений административно-торгового здания Балтийского Бизнес Центра, по адресу: Калининградская область, г. Калининград, Московский проспект, дом 40.

В судебном заседании представителем третьего лица Н.....а Е.И. - Золотаревым Михаилом Юрьевичем заявлен отвод судье. В обоснование указано, что данные дела имеют явно коррупционный характер, который непосредственно затрагивает интересы руководства Калининградского областного суда, имеются вынесенные решения, грубо нарушающие права и законные интересы граждан, интересы государства в частности по управлению управляющей компанией, идут в разрез с заседанием Совета при Президенте РФ в частности по жилищной реформе. Вынесенные решения имеют нарушения в сфере экономики. В связи с изложенным считает, что судья не сможет рассмотреть дело независимо.

Участники судебного процесса отказались от выступления относительно заявленного отвода судье.

В силу статьи 16 ГПК РФ, судья не может рассматривать дело и подлежит отводу, если он:

- 1) при предыдущем рассмотрении данного дела участвовал в нем в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителя, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика;
- 2) является родственником или свойственником кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей;
- 3) лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе дела либо имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности.

В состав суда, рассматривающего дело, не могут входить лица, состоящие в родстве между собой.

В силу части 2 статьи 20 ГПК РФ вопрос об отводе, заявленном судье, рассматривающему дело единолично, разрешается тем же судьей.

Выслушав представителя третьего лица, изучив материалы дела, суд приходит к выводу, что оснований для отвода судьи по настоящему делу не имеется, поскольку отсутствуют обстоятельства, перечисленные в статье 16 ГПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 16, 20, 224, 225 ГПК РФ, суд

### ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления представителя третьего лица Н.Е.И. - Золотарева Михаила Юрьевича об отводе судьи отказать.

Судья

С.В. Авимская