

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

20 октября 2015 года

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОКРУЖНОЙ ВОЕННЫЙ СУД в составе: судей Позднякова СИ., Ершова К.Г., при секретаре Навлевой Е.О., рассматривая в судебном заседании административное дело по апелляционным жалобам заявителя и его представителя Золотарева М.Ю. на решение Балтийского флотского военного суда от 3 июня 2015 года по заявлению Д.....а А.И. о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок,

УСТАНОВИЛ:

Золотарёв М.Ю. в интересах Д.....а А.И. обратился в Балтийский флотский военный суд с заявлением, в котором просил взыскать в пользу доверителя денежную компенсацию в размере 13 000 рублей за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по гражданскому делу об оспаривании заявителем решения начальника отдела № 5 (Калининград) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации об отказе в принятии Д.....а А.И. на учет нуждающихся в жилых помещениях по договору социального найма.

Решением Балтийского флотского военного суда от 3 июня 2015 года в удовлетворении заявления отказано.

На данное решение суда заявителем и его представителем Золотарёвым М.Ю. в Балтийский флотский военный суд представлены апелляционные жалобы.

Определением Балтийского флотского военного суда от 6 августа 2015 года материалы данного дела в соответствии с ч. 4 ст. 33 ГПК РФ направлены в Судебную коллегию по делам военнослужащих Верховного Суда РФ для определения суда, в котором оно будет рассматриваться.

Определением Верховного Суда РФ от 26 августа 2015 года апелляционные жалобы заявителя и его представителя вместе с материалами дела переданы на рассмотрение в апелляционном порядке в Ленинградский окружной военный суд.

Определением судьи Ленинградского окружного военного суда Басова А.И. от 17 сентября 2015 года в порядке, установленном ст. 306 КАС РФ, эти апелляционные жалобы приняты к производству суда, и рассмотрение дела по ним назначено на 20 октября 2015 года.

Одновременно с этим в порядке подготовки дела к судебному разбирательству представителю заявителя Золотарёву М.Ю. в срок до 15 октября 2015 года предложено представить в Ленинградский окружной военный суд доверенность на право подачи апелляционной жалобы на день ее подписания (7 июля 2015 года), поскольку к апелляционной жалобе такая доверенность не приложена, а иные документы, удостоверяющие полномочия представителя заявителя Золотарёва М.Ю. на подачу апелляционной жалобы, в материалах дела отсутствовали.

До начала рассмотрения материалов дела по указанным апелляционным жалобам от административного истца поступило заявление об отводе судьи Басова А.И. в связи с совершением им неправосудных судебных действий, направленных на создание для Д.....а А.И. и его представителя препятствий по доступу к правосудию, что противоречит требованиям ч. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В обоснование этого в заявлении указывается на то, что судья необоснованно вынес определение о принятии апелляционных жалоб к производству суда и о подготовке дела к судебному разбирательству, в котором стал ошибочно требовать от представителя заявителя доверенность на право подачи апелляционной жалобы. К тому же это определение не было размещено на сайте суда.

Согласно ч. 1 ст. 31 КАС РФ судья не может участвовать в рассмотрении административного дела и подлежит отводу, если он:

- 1) участвовал в предыдущем рассмотрении данного административного дела в качестве судьи и в соответствии с требованиями настоящего Кодекса его повторное участие в рассмотрении административного дела является недопустимым;
- 2) участвовал в предыдущем рассмотрении данного административного дела в качестве прокурора, секретаря судебного заседания, представителя, эксперта, специалиста, переводчика или свидетеля;
- 3) является членом семьи, родственником или родственником супруга кого-либо из лиц, участвующих в деле, либо их представителей;
- 4) лично, прямо или косвенно заинтересован в исходе административного дела.

Применительно к настоящему делу, перечисленные обстоятельства, свидетельствующие о невозможности участия в его рассмотрении судьи Басова А.И., отсутствуют.

Не приведены в заявлении Д.....а А.И. и иные обстоятельства, которые могут вызвать сомнения в объективности и беспристрастности судьи Басова А.И. По существу, в заявлении высказывается несогласие с вынесенным данным судьей определением от 17 сентября 2015 года. Однако обжалование судебных постановлений производится в ином судебном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 35, 307 КАС РФ, окружной военный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление административного истца Д.....а А.И. об отводе судьи Басова А.И. оставить без удовлетворения.

Копия верна:

Судья



С.И. Поздняков

