

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

07 октября 2025 года

г. Светлогорск

Судья Светлогорского городского суда Калининградской области Бубнова М.Е., при секретаре Воротилиной М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство представителя Б..... Н.Е., М.А.И. – Золотарева Михаила Юрьевича о восстановлении пропущенного процессуального срока для подачи апелляционной жалобы на решение Светлогорского городского суда Калининградской области от 11 июня 2025 года по гражданскому делу

У С Т А Н О В И Л:

Решением Светлогорского городского суда Калининградской области от 11 июня 2025 года по гражданскому делу, с учетом определения того же суда от 30 июня 2025 года, удовлетворены исковые требования Тимошенко Михаила Сергеевича.

Суд постановил установить частный сервитут (право бессрочного ограниченного пользования) общей площадью 95 кв.м, в отношении земельного участка с кадастровым номером xxxxxxxxxxxx, расположенного по адресу: г. Пионерский, ул., д.63, в целях прохода/проезда

Также суд установил плату за право бессрочного ограниченного пользования (сервитутом) земельным участком с КН

Не согласившись с принятым судом решением, 30 июля 2025 года ответчиками по электронной почте была подана апелляционная жалоба на вышеуказанный судебный акт. Однако, данная жалоба была возвращена на основании п. 3 ст. 11 Федерального закона № 59-ФЗ от 02 мая 2006 года «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», ввиду того, что содержала недопустимые высказывания, явно выражающие неуважение к суду.

19 августа 2025 года в суд поступила вторая апелляционная жалоба, которая также была возвращена подателям жалобы как содержащая недопустимые высказывания, явно выражающие неуважение к суду.

10 сентября 2025 года в суд поступила третья апелляционная жалоба, подписанная Золотаревым М.Ю., являющимся представителем ответчиков по делу –Б..... Н.Е. и М.А.И., с ходатайством о восстановлении пропущенного процессуального срока на ее подачу.

В судебном заседании Б..... Н.Е. и ее представитель – Золотарев М.Ю. ходатайство поддержали, ссылаясь на коррупцию в судебной системе, а также на нарушения действиями суда конституционных прав его доверителей.

Истец Т.М.С., его представитель Г.И.В., ответчики Д.А.В., Б..... В.М., Б.М.И., С.И.А., М.(Б.....) А.И., С.А.П., Г.Ю.В., К.Л.И., Б.Г.Н., Б.А.В., Б. В.И., представитель администрации МО «Светлогорский городской округ» и Службы государственной охраны объектов культурного наследия Калининградской области в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Выслушав доводы заявителей, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Право на судебную защиту и доступ к правосудию относится к основным неотчуждаемым правам и свободам человека и одновременно выступает гарантией всех других прав и свобод, оно признается и гарантируется согласно общепризнанным принципам и нормам международного права (статьи 17 и 18, части 1 и 2 статьи 46, статья 52 Конституции Российской Федерации).

.....
.....
.....
Таким образом, уважительными для решения вопроса о восстановлении процессуального срока могут признаваться любые причины, которые объективно препятствовали своевременному совершению соответствующего процессуального действия, и не могли быть преодолены по независящим от заинтересованного лица обстоятельствам.

Как указано в резолютивной части оспариваемого судебного акта, решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в течение месяца с момента составления мотивированного решения суда. Мотивированное решение суда составлено 30 июня 2025 года. Следовательно, срок для подачи апелляционной жалобы истекал 30 июля 2025 года.

Учитывая то, что первая апелляционная жалоба была подана ответчиками 30 июля 2025 года, то есть в установленный законом срок, но в последующем жалоба корректировалась с целью приведения в соответствие с общепринятыми принципами недопустимости злоупотребления правом и приемлемости жалобы, с требованиями Закона РФ № 3132-1 от 26 июля 1992 года «О статусе судей в

Российской Федерации» и исключения недопустимых высказываний, выражающих неуважение к суду, суд считает, что срок для подачи апелляционной жалобы на решение Светлогорского городского суда Калининградской области от 11 июня 2025 года, с учетом определения того же суда от 30 июня 2025 года, подлежит восстановлению, с целью сохранения права заявителей на судебную защиту. Иное означало бы ограничение права участника судебного разбирательства на обжалование судебного акта, что противоречит процессуальному закону.

С учетом вышеизложенного, суд полагает заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению. Руководствуясь ст.ст. 112, 225 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

ходатайство представителя Б..... Н.Е., М.А.И. – Золотарева Михаила Юрьевича о восстановлении пропущенного процессуального срока для подачи апелляционной жалобы - удовлетворить.

Восстановить ответчикам пропущенный процессуальный срок для подачи апелляционной жалобы на решение Светлогорского городского суда Калининградской области от 11 июня 2025 года по гражданскому делу

Определение может быть обжаловано сторонами в течение 15 дней в Калининградский областной суд через Светлогорский городской суд Калининградской области путем подачи частной жалобы.

Судья

М.Е. Бубнова