

Светлогорский городской суд Калининградской области в составе судьи Ганина В.А., при секретаре судебного заседания Андреевой С.Г., рассмотрев заявление заявителя Х.....а М. о восстановлении срока на подачу частной жалобы на определение суда

## УСТАНОВИЛ:

Заявитель Х..... М. обратился в суд с заявлением о восстановлении ему процессуального срока подачи частной жалобы на определение Светлогорского городского суда Калининградской области от 4 сентября 2019 года по гражданскому делу № 2-589/2019, которым были взысканы с заявителя (истца) Х.....а М. судебные расходы.

В обоснование своего заявления истец указывает, что он не был извещен по месту его регистрации о месте и времени рассмотрения заявления о взыскании с него судебных расходов, а также ему не было направлено по месту его регистрации определение суда о взыскании с него судебных расходов.

В судебное заседание заявитель (истец) Х..... М. не явился, о времени и месте рассмотрения заявления извещен. Его представитель по доверенности Гришаточкина Н.Н. в суде пояснила, что заявителю известно о месте и времени рассмотрения его заявления, что заявление она поддерживает, и дополнительно указала, что в исковом заявлении был указан адрес истца для почтовой корреспонденции, однако дело закончилось, поэтому этим адресом он пользуется, при этом другого адреса почтовой корреспонденции он не сообщал суду на дату рассмотрения заявления о взыскании судебных расходов.

Ответчик Б..... Н.Е. в судебном заседании указала на несогласие с заявлением истца о восстановлении ему процессуального срока обжалования.

Ответчик С..... И.А. в лице его представителя Золотарёва М.Ю. подал в суд письменные возражения, в которых указывает о несогласии с заявлением истца о восстановлении ему процессуального срока обжалования

Иные ответчики в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены.

Суд, выслушав представителя истца, ответчика и исследовав материалы к заявлению, приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что истец Х..... М. обращался в суд с иском к ряду ответчиков, в котором указал адрес истца: г. Пионерский, ул. К....., д...12, адрес для почтовых отправлений: г. Калининград, ул. Р....., 34.

Из материалов дела следует, что истец извещался о рассмотрении его искового заявления, а также его апелляционной жалобы на вынесенное решение суда по гражданскому делу № 2-589/2019 по адресу: г. Калининград, ул. Р....., 34, то есть по адресу, которому истец просил направлять почтовые отправления.

После рассмотрения дела по первой и апелляционной инстанции, вплоть до подачи заявления о восстановлении процессуального срока обжалования, истец не извещал суд об изменении своей просьбы относительно адреса, по которому суду следует направлять почтовые отправления.

Для рассмотрения заявления ответчиков о взыскании судебных расходов с истца Х.....а М. суд направил истцу почтовое извещение о времени и месте рассмотрения заявления заказным письмом с уведомлением по адресу: г. Калининград, ул. Р....., 34, то есть по адресу указанному истцом в иске, однако оно вернулось в суд за истечением срока его хранения (том 2 л.д.204). В связи с чем суд определил рассмотреть заявление ответчиков о взыскании судебных расходов в отсутствие истца.

Определением Светлогорского городского суда Калининградской области от 04.09.2019 года с истца были взысканы судебные расходы в пользу ответчиков С.....а И.А. и Б..... Н.Е.

Данное определение суда направлено истцу также по адресу, указанному им в исковом заявлении, что подтверждается сведениями об идентификаторе, из которого видно, что заказное с уведомлением письмо, с вложенным в него определением суда, было направлено истцу по адресу: г. Калининград, ул. Р....., 34. В отделение связи в г. Светлогорске это письмо поступило 07 сентября 2019 года, а 11 сентября 2019 года была неудачная попытка в г. Калининграде его вручения истцу. В связи с чем это письмо вернулось в г. Светлогорск в суд 19 сентября 2019 года.

При указанных обстоятельствах суд не усматривает уважительности причин восстановления истцу процессуального срока для подачи частной жалобы на указанное определение суда, и поэтому считает возможным отказать истцу в удовлетворении его заявления.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 112 ГПК РФ, суд

## ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать истцу Х.....у М. в удовлетворении заявления о восстановлении ему процессуального срока для подачи частной жалобы на определение Светлогорского городского суда Калининградской области от 4 сентября 2019 года по гражданскому делу № 2- 589/2019.

На определение суда может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Светлогорский городской суд в течение 15 дней с момента его вынесения.