

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

10 сентября 2024 года

город Зеленоградск

Зеленоградский районный суд Калининградской области в составе председательствующего судьи Безруких Е.С.,

при помощнике Рословой О.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании

заявление истца П..... С.Ф. о взыскании судебных расходов по административному иску П..... С.Ф. к старшему судебному приставу-исполнителю ОСП Зеленоградского района УФССП России по Калининградской области Михайлову А.В., УФССП России по Калининградской области о признании незаконным бездействия,

УСТАНОВИЛ:

Истец П..... С.Ф., в лице своего представителя по доверенности Золотарева М.Ю., обратилась в суд с заявлением о взыскании судебных расходов. В своем заявлении указала, что административные ответчики добровольно устранили допущенные нарушения. В связи с рассмотрением дела она понесла расходы на представителя в размере 7 000 рублей, которые просила взыскать в установленном порядке.

Стороны, надлежащим образом извещенные о месте и времени в судебное заседание не явилась.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

П..... С.Ф. обратилась в суд с административным иском к старшему судебному приставу-исполнителю ОСП Зеленоградского района УФССП России по Калининградской области Михайлову А.В., УФССП России по Калининградской области о признании незаконным бездействия, связанного с не возбуждением исполнительного производства по заявлению от 06.05.2024 в отношении должника Г.....а С.Н.

Определением Зеленоградского районного суда от 08.07.2024 прекращено производство по настоящему административному делу на основании ч.2 ст. 194 и ч. 2 ст. 225 КАС РФ, поскольку судебным приставом-исполнителем выполнены действия, невыполнение которых указано в качестве основания для признания незаконным бездействия административных ответчиков, в связи с чем оспариваемое бездействие перестало затрагивать права, свободы и законные интересы административного истца. Определение вступило в законную силу 30.07.2024.

Судом установлено, что интересы административного истца в рамках настоящего административного дела представлял Золотарев М.Ю. по доверенности, который подавал административный иск и заявление о прекращении производства по делу и взыскании судебных расходов, и ему П..... С.Ф. было оплачено 7 000 рублей, что подтверждается квитанциями и чеками от 07.06.2024 и 26.07.2024.

Согласно ст. 112 КАС РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В соответствии с ч.1 ст. 113 КАС РФ, в случае, если административный истец не поддерживает свои требования вследствие добровольного удовлетворения их административным ответчиком после предъявления административного искового заявления, все понесенные административным истцом по делу судебные расходы, в том числе расходы на оплату услуг представителя, по просьбе административного истца взыскиваются с административного ответчика.

В силу п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на

подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

В соответствии с п.26 указанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ, при прекращении производства по делу ввиду отказа истца от иска в связи с добровольным удовлетворением его требований ответчиком после обращения истца в суд судебные издержки взыскиваются с ответчика (часть 1 статьи 113 КАС РФ).

Принимая во внимание установленные обстоятельства, с учетом сложности дела, длительности его рассмотрения, а также с учетом требования разумности, суд приходит к выводу, что заявление о взыскании с расходов на оплату услуг представителя подлежит удовлетворению в полном объеме в размере 7 000 рублей. Оснований полагать данные расходы чрезмерно завышенными не имеется.

При удовлетворении требования об оспаривании постановления, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя обязанность по возмещению судебных расходов возлагается судом на территориальный орган ФССП России (региональное управление), в котором исполняет (исполнял) обязанности судебный пристав-исполнитель, чьи постановления (действия, бездействие) оспорены (п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.05.2019 N 13 "О некоторых вопросах применения судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации, связанных с исполнением судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации", п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 50).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 112, 198-199 КАС РФ. суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление П..... С.Ф. о взыскании судебных расходов удовлетворить.

Взыскать с УФССП России по Калининградской области в пользу П..... С.Ф. (паспорт xxxxxx выдан xxxxxx) расходы по оплате услуг представителя в размере 7 000 рублей.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Зеленоградский районный суд в течении 15 дней.

Копия верна, подпись -

Председательствующий судья -

Безруких Е.С.