



КОПИЯ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ  
КАЛИНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Судья Тращенко О.В.

Дело № 33а-5749/2018

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

19 декабря 2018 года

г. Калининград

Судебная коллегия по административным делам Калининградского областного суда в составе: председательствующего Костикова С.И., судей Ткач Е.И., Шкуратовой А.В., при секретаре Ульяновой В.В., рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по апелляционной жалобе представителя Рудникова И.П. Золотарева М.Ю. по доверенности на решение Центрального районного суда г. Калининграда от 15 октября 2018 года, которым иски требования учредителей газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича и Березовской Светланы Вениаминовны к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области о признании незаконными действий, связанных с вынесением предупреждения № 582-05/39 от 01 февраля 2018 года, возложении обязанности устранить допущенные нарушения, оставлены без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Ткач Е.И., объяснения Рудникова И.П. и его представителя Золотарева М.Ю. по доверенности поддержавших доводы апелляционной жалобы, объяснения представителя управления Роскомнадзора по Калининградской области Казакова Ю.Е. по доверенности возражавшего против доводов апелляционной жалобы, исследовав материалы дела, судебная коллегия

**УСТАНОВИЛА:**

Рудников И.П., Березовская С.В. обратились в суд с вышеназванным административным иском заявлением, указав, что являются учредителями газеты «Новые колеса Игоря Рудникова».

01 февраля 2018 года в их адрес, как учредителей средства массовой информации, и в адрес редакции газеты руководителем Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области (далее - Управление Роскомнадзора по Калининградской области) было вынесено предупреждение № 582-05/39 о недопустимости нарушения законодательства Российской Федерации, а именно за то, что в газете «Новые колеса Игоря Рудникова» № 570 от 19-25 октября 2017 года на страницах 1, 13 опубликована статья под названием «Секретный рапорт ФСБ. Поляки вывозят российский бензин, чтобы заправлять американские танки», в которой содержатся сведения, составляющие специально охраняемую законом тайну - тайну следствия.

В указанном материале размещена фотокопия рапорта от 11 ноября 2015 года о результатах оперативно-розыскного мероприятия, проведенного оперативными сотрудниками УФСБ России по Калининградской области, тогда как данный рапорт явился одним из оснований для возбуждения уголовного дела, находящегося в производстве следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Калининградской области.

Полагают, что такое предупреждение не соответствует требованиям действующего законодательства и нарушает их права, как учредителей средства массовой информации, поскольку при его вынесении дана неправильная оценка фактическим обстоятельствам, сложившимся как по уголовному делу, так и в отношении деятельности подозреваемого Руденка В.П., а само предупреждение направлено на закрытие средства массовой информации и на прекращение ее деятельности.

При вынесении предупреждения у руководителя Управления Роскомнадзора по Калининградской области отсутствовала какая-либо информация, подтверждающая, что публикация рапорта причинила непоправимый ущерб предварительному следствию по уголовному делу, помешала расследованию, создала условия для фальсификации доказательств, повлекла угрозы свидетелям, сокрытие имущества и документов, создала условия для уклонения виновных лиц от следствия и суда.

Считая, что предупреждение не соответствует требованиям действующего законодательства и нарушает их права, как учредителей средства массовой информации, просили признать его незаконным.

Суд постановил изложенное выше решение.

Представитель Рудникова И.П. Золотарев М.Ю., действующий на основании доверенности не согласился с принятым решением, подал апелляционную жалобу, в которой просит решение отменить, принять новое решение об удовлетворении заявленных требований, ссылаясь на незаконность действий управления Роскомнадзора по Калининградской области.

Рудников И.П., его представитель Золотарев М.Ю. по доверенности в судебном заседании поддержали доводы апелляционной жалобы, просили отменить решение суда и вынести новое решение об удовлетворении заявленных требований.

Представитель управления Роскомнадзора по Калининградской области Казаков Ю.Е. по доверенности в судебном заседании возражал против доводов апелляционной жалобы, просил оставить жалобу без удовлетворения, полагая решение суда законным и обоснованным.

Березовская С.В. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного разбирательства извещена надлежащим образом.

Проверив законность и обоснованность решения с учетом доводов апелляционной жалобы, судебная коллегия полагает, что решение суда подлежит оставлению без изменения по следующим основаниям.

Частью 1 статьи 218 КАС РФ установлено, что гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Согласно статье 29 Конституции Российской Федерации каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Каждому гарантируется свобода мысли и слова, свобода массовой информации. Цензура запрещается.

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ.

Свобода выражения мнений и убеждений, свобода массовой информации составляют основы развития современного общества и демократического государства.

Вместе с тем осуществление названных прав и свобод может быть сопряжено с определенными ограничениями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе.

В соответствии со статьей 4 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (далее Закон о СМИ) не допускается использование средств массовой информации в целях совершения уголовно наказуемых деяний, для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну.

Указом Президента Российской Федерации от 06 марта 1997 года № .55 утвержден Перечень сведений конфиденциального характера, в который включены сведения, составляющие тайну следствия и судопроизводства.

Согласно ч. 1 ст. 74 УПК РФ доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Статьей 161 УПК РФ установлено, что данные предварительного расследования не подлежат разглашению, за исключением случаев, предусмотренных частями второй, четвертой и шестой настоящей статьи (ч. 1).

Данные предварительного расследования могут быть преданы гласности лишь с разрешения следователя или дознавателя и только в том объеме, в каком ими будет признано это допустимым, если разглашение не противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства (ч. 2).

Запрет на предание гласности данных предварительного расследования не распространяется на сведения: 1) о нарушении закона органами государственной власти и их должностными лицами; 2) распространенные следователем, дознавателем или прокурором в средствах массовой информации, информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" или иным публичным способом; 3) оглашенные в открытом судебном заседании (ч. 4).

Согласно ст. 11 Федерального закона от 12 августа 1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» результаты оперативно-розыскной деятельности могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, представляться в орган дознания, следователю или в суд, в производстве которого находится уголовное дело или материалы проверки сообщения о преступлении, а также использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств, и в иных случаях, установленных настоящим Федеральным законом.

Положение об управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области, утвержденное приказом от 25 января 2016 г. № 56 устанавливает статус названного Управления, его полномочия и порядок их осуществления (п. 1).

Управление создано в целях исполнения государственных полномочий по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, в том числе электронных, и массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, функции по контролю и надзору за соответствием обработки персональных данных требованиям законодательства Российской Федерации в области персональных данных на подведомственной территории (п. 2).

Управление является государственным органом, находящимся в подчинении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (п. 3).

Управление также является регистрирующим органом средства массовой информации, продукция которых предназначена для распространения преимущественно на территории субъекта (субъектов) Российской Федерации, входящих в подведомственную территорию (п. 7.2.1).

Согласно пункту 8.4 Положения Управление вправе выносить предупреждения по фактам нарушения законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации учредителями и редакторами (главными редакторами) средств массовой информации, зарегистрированным территориальным органом, предъявлять иски в суд о приостановлении, прекращении деятельности средств массовой информации, признании свидетельств о регистрации средств массовой информации недействительными.

Согласно статье 16 Закона о СМИ предупреждение является ненормативным актом регистрирующего органа, издаваемым в целях профилактики нарушений законодательства о средствах массовой информации и указывающим на их недопустимость.

Из материалов административного дела следует, что газета «Новые колеса Игоря Рудникова» была зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области 15 декабря 2015 года, что подтверждается свидетельством о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ39-00388. Учредителями газеты являются Рудников И.П. и Березовская С.В.

В газете «Новые колеса Игоря Рудникова» № 570 за 19-25 октября 2017 года была опубликована текстовая статья под названием «Секретный рапорт ФСБ. Поляки вывозят российский бензин, чтобы заправлять американские танки».

К статье прикреплена копия рапорта оперуполномоченного отдела в г. Багратионовске УФСБ России по Калининградской области старшего лейтенанта Земскова В.В. от 11 ноября 2015 года на имя начальника УФСБ России по Калининградской области, о результатах проведенного им оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», в котором отражены место, время и порядок проведения мероприятия, персональные данные (фамилия, имя, отчество) сотрудников Управления, проводивших оперативно-розыскное мероприятие, обстоятельства его проведения. В правом верхнем углу рапорта имеется гриф «Секретно», также на рапорте имеется отметка о рассекречивании данного документа постановлением Хя 500 от 01 февраля 2016 года.

30 января 2018 года следователь Гурьевского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Шарков Д.И. обратился к руководителю Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области с просьбой принять меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации, в связи с разглашением сведений, составляющих охраняемую законом тайну следствия, указав, что в его производстве находится уголовное дело № 390099/16, возбужденное 19 февраля 2016 года по части 1 статьи 238 УК РФ. Одним из оснований для его возбуждения послужили результаты оперативно-розыскной деятельности, представленные территориальными органами ФСБ России в установленном законом порядке. В печатном издании - газете «Новые колеса Игоря Рудникова» (выпуск № 570 от 19.10.2017) размещена информационная статья, в которой имеется фотокопия рапорта о результатах оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» от 11 ноября 2015 года, в то время как он не принимал решения и не давал согласия о разглашении данных предварительного расследования, в т.ч. сведений, изложенных в опубликованном рапорте о результатах ОРД. Представители газеты в следственные органы за получением сведений о ходе расследования уголовного дела не обращались, указанные материалы им в установленном порядке не предоставлялись.

Такое обращение поступило в Управление Роскомнадзора по Калининградской области 31 января 2018 года.

По результатам проверки доводов, изложенных в обращении следователя, 01 февраля 2018 года руководителем Управления Роскомнадзора по Калининградской области в адрес редакции газеты «Новые колеса Игоря Рудникова», а также учредителей газеты Рудникова И.П. и Березовской С.В. вынесено предупреждение № 582-05/39 о недопустимости нарушения законодательства Российской Федерации со ссылкой на предусмотренный статьей 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» запрет на разглашение сведений, составляющих охраняемую законом тайну, а именно, тайну предварительного следствия.

Разрешая спор, суд, оценив собранные по делу доказательства по правилам статьи 84 КАС РФ, правильно пришел к выводу о том, что публикацией процессуального документа, имеющего значение для уголовного дела и влияющего на результаты его расследования и рассмотрения имеет место в действиях редакции и учредителей вышеназванной газеты нарушения ст. 4 Закона о СМИ, выразившиеся в распространении сведений, составляющих специально охраняемую законом тайну, в связи с чем вынесенное предупреждение Управления Роскомнадзора по Калининградской области является законным.

Доводы Рудникова И.П. и его представителя Золотарева М.Ю., со ссылкой на п. 1 ч. 4 ст. 161 УПК РФ, о том, что запрет на предание гласности данных предварительного расследования не распространяется на сведения о нарушении закона органами государственной власти и их должностными лицами являются несостоятельными.

Как следует из опубликованной статьи, она не содержит информации о нарушениях закона органами государственной власти и их должностными лицами.

Автор статьи критикует неэффективность действия следствия и не приводит доводов о нарушениях закона органами власти и их должностными лицами, тогда как норма п. 1 ч. 4 ст. 161 УПК РФ прямо указывает на допустимость распространения сведений о нарушении закона указанными лицами. Таких фактов статья не содержит.

Принимая во внимание вышеизложенное, судебная коллегия находит обжалуемое решение суда законным и обоснованным, принятым при правильном определении обстоятельств, имеющих значение для административного дела, и их доказанности совокупностью собранных по делу доказательств, оценка которых произведена судом первой инстанции в соответствии с требованиями статьи 84 КАС РФ.

Выводы суда первой инстанции, изложенные в решении суда, соответствуют обстоятельствам административного дела, основаны на правильном применении норм материального права, регулирующих рассматриваемые правоотношения, сделаны без нарушения норм процессуального права.

Оснований, предусмотренных ст. 310 КАС РФ, для отмены или изменения решения суда, в том числе по доводам апелляционной жалобы, судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст.ст. 309, 311 КАС РФ, судебная коллегия

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

Решение Центрального районного суда Калининградской области от 15 октября 2018 года оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.