

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

09 октября 2020 года

г. Калининград

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи при секретаре Нартя Е.А., Ярцевой Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление К..... А.И. в лице представителя по доверенности **Золотарева Михаила Юрьевича** о повороте исполнения судебного решения по гражданскому делу № 2-1164/2019 по исковому заявлению СПб ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» к К..... А.И. о взыскании незаконно полученной ежемесячной денежной выплаты,

У С Т А Н О В И Л :

К..... А.И. в лице представителя по доверенности Золотарева М.Ю. обратилась в суд с заявлением о повороте исполнения судебного решения по гражданскому делу № 2-1164/2019 по исковому заявлению СПб ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» к К..... А.И. о взыскании незаконно полученной ежемесячной денежной выплаты, указав в обоснование, что заочным решением Центрального районного суда г. Калининграда от 17 января 2019 года по делу № 2-1164 2019г. с К..... А.И. в пользу Санкт-Петербургского ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» взыскана переплата по ЕДВ за период с 01.11.2008 по 31.03.25017гг. в размере 61686,16 рублей, переплата по льготной выплате по оплате жилья и коммунальных услуг в период с 01.01.2010 по 28.02.2017гг. в размере 101888,42 рублей, а всего 163574,58 рублей. Взыскана с К..... А.И. в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 4471,49 рублей.

Указанное решение суда исполнено К..... А.И. в полном объеме.

Определением Центрального районного суда г. Калининграда от 27.11.2019 г. указанное заочное решение отменено, гражданское дело № 2- 1164/2019г. по иску СПб ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» к К..... А.И. о взыскании незаконно полученной ежемесячной денежной выплаты передано в Ленинградский районный суд г. Калининграда по подсудности.

Решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 27.05.2020г. исковые требования Санкт-Петербургского ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» удовлетворены частично. С К..... А.И. в пользу Санкт-Петербургского ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» взысканы излишне выплаченные денежные средства в размере 30 379 руб. 69 коп. В удовлетворении остальной части иска отказано. Взыскана с К..... А.И. в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 849 руб. 49 коп.

В апелляционном порядке данное решение суда не было обжаловано и вступило в законную силу.

В связи с тем, что первоначальное заочное решение было К..... А.И. исполнено в полном объеме, она просила произвести поворот исполнения решения суда и взыскать с истца в ее пользу разницу между вынесенным заочным решением и решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 27.05.2020г.

В судебном заседании заявитель К..... А.И. и ее представитель по доверенности Золотарев М.Ю. заявление поддержали в полном объеме по доводам, изложенным в заявлении, просили удовлетворить.

Иные лица, участвующие в деле, не явились, судом извещены надлежащим образом, что подтверждается соответствующим почтовым уведомлением о вручении.

От представителя Санкт-Петербургского ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» поступили возражения, в которых он просил отказать в удовлетворении заявленных требований, просил заявление рассмотреть в его отсутствие.

Изучив доводы поданного заявления и материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 443 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в случае отмены решения суда, приведенного в исполнение, и принятия после нового рассмотрения дела решения суда об отказе в иске полностью или в части либо определения о прекращении производства по делу' или об оставлении заявления без рассмотрения ответчику должно быть возвращено все то, что было с него взыскано в пользу истца по отмененному решению суда (поворот исполнения решения суда).

Согласно части 1 статьи 444 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд, которому дело передано на новое рассмотрение, обязан по своей инициативе рассмотреть вопрос о повороте исполнения решения суда и разрешить дело в новом решении или новом определении суда.

В случае, если в решении, определении или постановлении вышестоящего суда нет никаких указаний на поворот исполнения решения суда, ответчик вправе подать соответствующее заявление в суд первой инстанции.

Поворот исполнения как процессуальный институт представляет собой восстановление через суд прав ответчика, нарушенных исполнением впоследствии отмененного судебного акта.

Целью поворота исполнения судебного акта является возвращение сторон в положение, существовавшее до вынесения судебного акта и его исполнения.

Судом установлено, что заочным решением Центрального районного суда г. Калининграда от 17 января 2019 года по делу № 2-1164/2019г. с К..... А.И. в пользу Санкт-Петербургского ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» взыскана переплата по ЕДВ за период с 01.11.2008 по 31.03.2017гг. в размере 61686,16 рублей, переплата по льготной выплате по оплате жилья и коммунальных услуг в период с 01.01.2010 по 28.02.2017гг. в размере 101888,42 рублей, а всего 163574,58 рублей. Взыскана с К..... А.И. в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 4471,49 рублей.

10.06.2019г. на основании исполнительного листа ФС 024949544 от 10.04.2019г. по делу № 2-1164/2019г. в отношении должника К..... А.И. возбуждено исполнительное производство № 51720/19/39001-МП, предмет исполнения - иные взыскания имущественного характера не в бюджеты РФ в размере 163574,58 рублей.

02.10.2019г. указанное исполнительное производство окончено фактическим исполнением. Денежные средства в размере 163574,58 рублей выплачены взыскателю - Санкт-Петербургский ГКУ «Городской информационно-расчетный центр».

Таким образом, заочное решение суда от 17.01.2019г. исполнено ответчиком К..... А.И. в полном объеме.

Определением Центрального районного суда г. Калининграда от 27.11.2019г. указанное заочное решение отменено, гражданское дело № 2-1164 2019г. по иску СПб ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» к К..... А.И. о взыскании незаконно полученной ежемесячной денежной выплаты передано хзя рассмотрения в Ленинградский районный суд г. Калининграда по подсудности.

Решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 2~.05.2020г. исковые требования Санкт-Петербургского ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» удовлетворены частично. С К..... А.И. в пользу Санкт-Петербургского ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» взысканы излишне выплаченные денежные средства в размере 30 379 руб. 69 коп. В удовлетворении остальной части иска отказано. Взыскана с К..... А.И. в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 849 руб. 49 коп.

В апелляционном порядке данное решение суда не было обжаловано и вступило в законную силу.

Поскольку во исполнение судебного акта от 17.01.2019г. ответчиком К..... А.И. выплачены в полном объеме денежные средства в размере 163574,58 рублей, а при вынесении решения суда от 27.05.2020г. вопрос о повороте заочного решения суда разрешен не был, нарушенные исполнением впоследствии отмененного судебного акта права К..... А.И. подлежат восстановлению через суд посредством поворота исполнения судебного акта от 17.01.2019г. путем взыскания с истца денежной суммы, за вычетом суммы, определенной ко взысканию решением Ленинградского районного суда г. Калининграда от 27.05.2020г. в размере 133194,89 рублей (163574,58 руб. (сумма взысканная заочным решением от 17.01.2019г. - 30379,69 руб. (сумма, взысканная решением суда от 27.05.2020г.) = 133194,89 руб.).

Доводы истца Санкт-Петербургского ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» о том, что нормы процессуального права не допускают поворот исполнения судебного акта при частичном удовлетворении заявленного иска основаны на ошибочном его толковании и не могут служить основанием для отказа в удовлетворении заявления о повороте исполнения решения суда, поскольку положения статья 443 ГПК РФ предусматривают возможность поворота исполнения решения суда в случае отмены решения суда, приведенного в исполнение, и принятия после нового рассмотрения дела решения суда об отказе в иске полностью или в части.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 443-445 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление К..... А.И. в лице представителя по доверенности Золотарева Михаила Юрьевича о повороте исполнения судебного решения - удовлетворить.

Произвести поворот исполнения заочного решения Центрального районного суда г. Калининграда от 17 января 2019 года по гражданскому делу по иску СПб ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» к К..... А.И. о взыскании незаконно полученной ежемесячной денежной выплаты путем взыскания с СПб ГКУ «Городской информационно-расчетный центр» в пользу К..... А.И. денежных средств в размере 133194 рублей 89 копеек.

Определение может быть обжаловано в Калининградский областной суд путем подачи частной жалобы через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья

Е.А. Нартя