

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 апреля 2026 года

город Калининград

Судья Ленинградского районного суда города Калининграда Примак М.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Скачковой Я.В., с участием представителя потерпевшей Золотарёва М.Ю., прокурора Доренской Т.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу потерпевшей К..... Н.А. на бездействие ОД ОМВД России по Ленинградскому району г. Калининграда по уголовному делу № 12501270001000999,

УСТАНОВИЛ:

Представитель Золотарев М.Ю. в интересах потерпевшей К..... Н.А. обратился в суд с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ, указав, что в производстве ОД ОМВД России по Ленинградскому району г. Калининграда находится уголовное дело № 12501270001000999. Просит признать бездействие должностных лиц отдела дознания, выраженное в игнорировании требований прокурора об устранении нарушений, препятствующих расследованию, непроведении следственных действий для принятия законного обоснованного решения, неуведомлении о принятых процессуальных решениях.

В судебном заседании представитель потерпевшей Золотарев М.Ю. поддержал жалобу по основаниям, в ней изложенным, просил её удовлетворить.

Прокурор Доренская Т.О. полагала жалобу неподлежащей удовлетворению.

Заслушав участников процесса, изучив представленные материалы, судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 125 УПК РФ постановления органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления.

В судебном заседании установлено, что в производстве ОД ОМВД России по Ленинградскому району г. Калининграда находится уголовное дело №12501270001000999, возбужденное 27 мая 2025 года в отношении Бубновой М.В. по п. «а» ч. 2 ст. 115 УК РФ по факту причинения из хулиганских побуждений телесных повреждений К..... Н.А. в виде закрытой тупой травмы головы, шейного отдела позвоночника, квалифицирующейся, как легкий вред здоровью.

26 июня 2025 года постановлением дознавателя ОД ОМВД России по Ленинградскому району г. Калининграда Беловой В.Н. производство по уголовному делу приостановлено на основании п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, то есть в связи с тем, что Бубнова М.В. скрылась от органов дознания, о чем заявитель уведомлена в тот же день за исх. № 2404/25/ОД.

29 декабря 2025 года заместителем прокурора Ленинградского района г. Калининграда Лебедевым Д.О. вышеуказанное постановление дознавателя от 26 июня 2025 года отменено, установлен срок дознания 10 суток. Прокурором указано, что для установления действительных обстоятельств совершенного преступления, с учетом имеющихся материалов необходимо: допросить в качестве свидетеля Золотухину И.Ю.; разъяснить потерпевшей право подачи гражданского иска, который не истребован; назначить потерпевшей судебно-медицинскую экспертизу; собрать характеризующий материал в отношении подозреваемой Бубновой М.В.; в соответствии со ст. 225 УПК РФ уведомить подозреваемую и потерпевшую об окончании дознания и ознакомить со всеми материалами уголовного дела; направить уголовное дело прокурору в порядке ст. 226 УПК РФ.

В тот же день - 29 декабря 2025 года уголовное дело принято к производству дознавателем Последовой В.В. 12 января 2026 года заявитель К..... Н.А. уведомлена о возобновлении дознания по уголовному делу за исх. № 0048/ОД.

Впоследствии заместителем прокурора Ленинградского района г. Калининграда Лебедевым Д.О. срок дознания по уголовному делу неоднократно продлевался, о чем заявитель уведомлялась. 9 апреля 2026 года срок дознания по уголовному делу продлен до 29 мая 2026 года.

18 марта 2026 года заместителем прокурора Ленинградского района Лебедевым Д.О. в ОМВД России по Ленинградскому району г. Калининграда внесено требование об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства, допущенных в ходе дознания по уголовному делу. Прокурором установлено допущенное бездействие со стороны должностных лиц ОМВД России по Ленинградскому району г. Калининграда при проведении дознания, потребовав на основании п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, активизировать дознание, устранив допущенные нарушения.

В период с 29 декабря 2025 года до 6 апреля 2026 года по уголовному делу К..... Н.А. признана потерпевшей, назначена и проведена судебно-медицинская экспертиза, каких-либо иных следственных и процессуальных действий не проведено.

Из представленных и исследованных в ходе заседания материалов уголовного дела усматривается, что дознание, несмотря на четкие указания заместителя прокурора Ленинградского района г. Калининграда и внесение требований в адрес начальника ОМВД России по Ленинградскому району г. Калининграда об устранении нарушений требований уголовно-процессуального

законодательства, должным образом не организовано, указания заместителя прокурора Ленинградского района г. Калининграда в полной мере по уголовному делу не исполнялись, в материалах документы о проведении мероприятий, направленных на выяснение всех обстоятельств по делу, представлены не в полном объеме, установленном заместителем прокурора. Изложенное свидетельствует о бездействии должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование, в связи с чем жалоба подлежит удовлетворению в данной части.

С учетом совокупности представленных материалов, объема проведенных в рамках дознания действий, судья приходит к выводу о неэффективности расследования, в связи с чем, считает необходимым отреагировать на данные нарушения закона путем вынесения частного постановления в адрес начальника ОМВД России по Ленинградскому району г. Калининграда.

Доводы представителя потерпевшей о неверной квалификации действий подозреваемой не могут быть приняты во внимание, так как оценка доказательств по делу не может быть дана судом при рассмотрении данной жалобы, поскольку все доказательства подлежат проверке и оценке со стороны суда при рассмотрении уголовного дела по существу, как и вопросы о квалификации деяния, о доказанности либо недоказанности вины.

В части бездействия дознавателя, выраженного в неуведомлении заявителя о принятых по делу процессуальных решениях, производство по жалобе подлежит прекращению в связи с отсутствием в данной части предмета обжалования, так как потерпевшая уведомлялась о принятых процессуальных решениях.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 125 УПК РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу К..... Н.А. удовлетворить частично.

Признать незаконным бездействие должностных лиц ОД ОМВД России по Ленинградскому району г. Калининграда при расследовании уголовного дела № 12501270001000999.

Обязать начальника ОМВД России по Ленинградскому району г. Калининграда устранить допущенные нарушения.

Производство по жалобе К..... Н.А. в части обжалования неуведомления о принятых процессуальных решениях, - прекратить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Калининградского областного суда через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение 15 суток со дня его вынесения.

Судья

/ п о д п и с ь /

Примак