

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения
в судебном заседании суда кассационной инстанции

07 июня 2019 года

г. Калининград

Судья Калининградского областного суда Мухарычин В.Ю., рассмотрев кассационную жалобу Рудникова Игоря Петровича и Березовской Светланы Вениаминовны в лице представителя Золотарева Михаила Юрьевича на решение Центрального районного суда г. Калининграда от 15 октября 2018 года, апелляционное определение-судебной коллегии по административным делам Калининградского областного суда от 19 декабря 2018 года по административному делу по административному исковому заявлению учредителей газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича и Березовской Светланы Вениаминовны к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области о признании незаконными действий, связанных с вынесением предупреждения от 01 февраля 2018 года № 582-05/39, возложении обязанности устранить допущенные нарушения,

УСТАНОВИЛ:

Рудников И.П., Березовская С.В. обратились в Центральный районный суд г. Калининграда с вышеназванным административным исковым заявлением, указав, что являются учредителями газеты «Новые колеса Игоря Рудникова».

01 февраля 2018 года в их адрес, как учредителей средства массовой информации, и в адрес редакции газеты руководителем Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области (далее - Управление Роскомнадзора по Калининградской области) было вынесено предупреждение № 582-05/39 о недопустимости нарушения законодательства Российской Федерации, а именно в связи с тем, что в газете «Новые колеса Игоря Рудникова» от 19-25 октября 2017 года № 570 на страницах 1, 13 опубликована статья под названием «Секретный рапорт ФСБ. Поляки вывозят российский бензин, чтобы заправлять американские танки», в которой содержатся сведения, составляющие специально охраняемую законом тайну - тайну следствия. В указанном материале размещена фотокопия рапорта от 11 ноября 2015 года о результатах оперативно-розыскного мероприятия, проведенного оперативными сотрудниками УФСБ России по Калининградской области, тогда как данный рапорт явился одним из оснований для возбуждения уголовного дела, находящегося в производстве следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Калининградской области.

Административные истцы полагали, что такое предупреждение не соответствует требованиям действующего законодательства и нарушает их права как учредителей средства массовой информации, поскольку при его вынесении дана неправильная оценка фактическим обстоятельствам, сложившимся как по уголовному делу, так и в отношении деятельности подозреваемого Руденка В.П., а само предупреждение направлено на закрытие средства массовой информации и на прекращение его деятельности. Административным ответчиком не представлено достаточных сведений, свидетельствующих о том, что данные, имеющиеся в уголовном деле, возбужденном в отношении Руденка В.П., являются государственной тайной, тогда как само расследование уголовного дела, не связанного со сведениями, составляющими государственную тайну, не является секретным. При вынесении предупреждения у руководителя Управления Роскомнадзора по Калининградской области отсутствовала какая-либо информация, подтверждающая, что публикация рапорта причинила непоправимый ущерб предварительному следствию по уголовному делу, помешала расследованию, создала условия для фальсификации доказательств, для угрозы свидетелям, для сокрытия имущества и документов, а также создала условия для уклонения виновных лиц от следствия и суда.

Ссылаясь на вышеизложенные обстоятельства, а также на то, что предупреждение от 01 февраля 2018 года № 582-05/39 не соответствует требованиям действующего законодательства и нарушает их права как учредителей средства массовой информации, просили признать незаконными действия Роскомнадзора по Калининградской области, связанные с вынесением названного предупреждения, и возложить на административного ответчика обязанность отменить его.

Решением Центрального районного суда г. Калининграда от 15 октября 2018 года административные иски требования учредителей газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова И.П. и Березовской С.В. оставлены без удовлетворения.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Калининградского областного суда от 19 декабря 2018 года данное решение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Калининградский областной суд от 16 апреля 2019 года, заявитель просит отменить указанные судебные постановления и вынести новое решение об удовлетворении заявленных учредителями газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудниковым И.П. и Березовской С.В. административных исковых требований.

Судьей Калининградского областного суда 13 мая 2019 года дело истребовано в Калининградский областной суд, поступило 16 мая 2019 года.

Согласно положениям п. 1 ч. 3 ст. 323 Кодекса административного судопроизводства РФ (далее — КАС

РФ) по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. Основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке в соответствии с требованиями ст. 328 КАС РФ являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

По данному делу нарушений, влекущих отмену или изменение судебных постановлений в кассационном порядке, допущено не было.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, Рудников И.П. и Березовская С.В. являются учредителями газеты «Новые колеса Игоря Рудникова», зарегистрированной Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области 15 декабря 2016 года.

В номере 570 указанной газеты за 19-25 октября 2017 года была опубликована текстовая статья под названием «Секретный рапорт ФСБ. Поляки вывозят российский бензин, чтобы заправлять американские танки». К статье прикреплена копия рапорта оперуполномоченного отдела в г. Багратионовске УФСБ России по Калининградской области старшего лейтенанта Земскова В.В. от 11 ноября 2015 года на имя начальника УФСБ России по Калининградской области о результатах проведенного им оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», в котором отражены место, время и порядок проведения мероприятия, персональные данные (фамилия, имя, отчество) сотрудников Управления, проводивших оперативно-розыскное мероприятие, обстоятельства его проведения. В правом верхнем углу рапорта имеется гриф «Секретно». Также на рапорте имеется отметка о рассекречивании данного документа постановлением от 01 февраля 2016 года № 500.

30 января 2018 года следователь Гурьевского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации Шарков Д.И. обратился к руководителю Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области с просьбой принять меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации, в связи с разглашением сведений, составляющих охраняемую законом тайну следствия, указав, что в его производстве находится уголовное дело № 390099/16, возбужденное 19 февраля 2016 года по ч. 1 ст. 238 Уголовного кодекса РФ. Одним из оснований для его возбуждения послужили результаты оперативно-розыскной деятельности, представленные территориальными органами ФСБ России в установленном законом порядке. В печатном издании - газете «Новые колеса Игоря Рудникова» (выпуск № 570 от 19 октября 2017 года) размещена информационная статья, в которой имеется фотокопия рапорта о результатах оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» от 11 ноября 2015 года, в то время как он не принимал решения и не давал согласия на разглашение данных предварительного расследования, в том числе сведений, изложенных в опубликованном рапорте о результатах оперативно-розыскной деятельности. Представители газеты в следственные органы за получением сведений о ходе расследования уголовного дела не обращались, указанные материалы им в установленном порядке не предоставлялись.

Вышеуказанное обращение поступило в Управление Роскомнадзора по Калининградской области 31 января 2018 года.

По результатам проверки доводов, изложенных в обращении следователя, 01 февраля 2018 года руководителем Управления Роскомнадзора по Калининградской области в адрес редакции газеты «Новые колеса Игоря Рудникова», а также учредителей газеты Рудникова И.П. и Березовской С.В. вынесено предупреждение № 582-05/39 о недопустимости нарушения законодательства Российской Федерации со ссылкой на предусмотренный ст. 4 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» запрет на разглашение сведений, составляющих охраняемую законом тайну, а именно тайну предварительного следствия.

Разрешая заявленные учредителями газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудниковым И.П. и Березовской С.В. административные иски, требования и отказывая в их удовлетворении, районный суд, полно и всесторонне исследовав все имеющиеся в материалах доказательств, руководствуясь положениями ст. ст. 74, 161 Уголовно-процессуального кодекса РФ, ст. ст. 6, 11 Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», пришел к выводу о том, что, опубликовав рапорт оперуполномоченного отдела в г. Багратионовске УФСБ России по Калининградской области старшего лейтенанта Земскова В.В. от 11 ноября 2015 года, представляющий собой процессуальный документ, имеющий значение для уголовного дела и влияющий на результаты его расследования и рассмотрения, редакция газеты и ее учредители допустили нарушение ст. 4 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации», выразившееся в распространении сведений, составляющих специально охраняемую законом тайну, в связи с чем вынесенное Управлением Роскомнадзора по Калининградской области 01 февраля 2018 года предупреждение № 582-05/39 является законным.

С вышеназванными выводами районного суда о законности действий Управления Роскомнадзора по Калининградской области, связанных с вынесением предупреждения от 01 февраля 2018 года № 582-05/39, согласилась судебная коллегия по административным делам Калининградского областного суда.

Оспаривая состоявшиеся по делу судебные постановления, заявитель в кассационной жалобе, ссылаясь на то, что публикация статьи «Секретный рапорт ФСБ. Поляки вывозят российский бензин, чтобы заправлять американские танки» с приложением копии рапорта от 11 ноября 2015 года была обусловлена нарушением действиями следствия требований российского законодательства и прав Руденка В.П., указывает на незаконность выводов судебных инстанций об отсутствии правовых оснований для удовлетворения заявленных административных исковых требований.

Данные доводы заявителя со ссылками на п. 1 ч. 4 ст. 161 Уголовно-процессуального кодекса РФ являлись предметом проверки суда апелляционной инстанции и правомерно не были признаны влекущими отмену решения суда.

Действительно, в силу п. 1 ч. 4 ст. 161 Уголовно-процессуального кодекса РФ запрет на предание гласности данных предварительного расследования не распространяется на сведения о нарушении закона органами государственной власти и их должностными лицами.

Вместе с тем в опубликованной статье критикуется неэффективность действий следствия, и не содержится информация о нарушениях закона органами государственной власти и их должностными лицами, в связи с чем вышеприведенные доводы жалобы о неправомерности выводов судебных инстанций по существу административного иска учредителей газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова И.П. и Березовской С.В., в том числе и со ссылками на то, что такая публикация явилась одним из методов защиты Руденка В.П. от незаконных действий должностных лиц органа государственной власти, не могут повлечь отмену состоявшихся по делу судебных постановлений.

Рапорт, копия которого была опубликована в газете «Новые колеса Игоря Рудникова», находился в материалах уголовного дела и содержал данные о результатах оперативно-розыскного мероприятия, в связи с чем его опубликование противоречило интересам следствия и правосудия и повлекло вынесение законного и обоснованного предупреждения № 582-05/39.

Поскольку установленный ст. 4 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» запрет на использование средств массовой информации для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну, не поставлен действующим законодательством в зависимость от причинения опубликованием таких сведений какого-либо ущерба, ссылки в жалобе на то, что опубликование рапорта не причинило ущерба следствию, не свидетельствует о незаконности предупреждения от 01 февраля 2018 года № 582-05/39 и, соответственно, не влечет отмену оспариваемых заявителем судебных актов.

Вопреки доводам жалобы, в ходе судебного разбирательства были установлены все юридически значимые для рассмотрения настоящего дела обстоятельства. Имеющиеся в материалах дела доказательства были оценены в соответствии со ст. 84 КАС РФ.

Судебное разбирательство по делу проведено объективно и всесторонне с соблюдением требований КАС РФ о состязательности и равноправии сторон. Сторонам по делу судом были созданы все необходимые условия для исполнения их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных прав.

Сведений о том, что судебное разбирательство проводилось предвзято, и что суд отдавал предпочтение какой-либо из сторон, в том числе освободил административного ответчика от обязанности доказывания законности оспариваемых действий, связанных с вынесением предупреждения от 01 февраля 2018 года № 582-05/39, из материалов дела не усматривается.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также учитывая, что нарушений норм права, которые привели или могли привести к неправильному разрешению данного дела, судебными инстанциями допущено не было, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции не нахожу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 323, 324 КАС РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В передаче кассационной жалобы Рудникова Игоря Петровича и Березовской Светланы Вениаминовны в лице представителя Золотарева Михаила Юрьевича на решение Центрального районного суда г. Калининграда от 15 октября 2018 года, апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Калининградского областного суда от 19 декабря 2018 года по административному делу по административному исковому заявлению учредителей газеты «Новые колеса Игоря Рудникова» Рудникова Игоря Петровича и Березовской Светланы Вениаминовны к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Калининградской области о признании незаконными действий, связанных с вынесением предупреждения от 01 февраля 2018 года № 582-05/39, возложении обязанности устранить допущенные нарушения для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказать.

Судья Калининградского
областного суда

В.Ю. Мухарычин