

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

27 мая 2019 года

г. Калининград

Ленинградский районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Кулинича Д.Н., при секретаре Гарине Е.И. с участием: представителя истицы К.....ой Л.В. - Золотарев М.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К.....ой Л.В. к открытому акционерному обществу энергетики и электрификации «Янтарьэнерго» об обязанности исполнить заключенный договор, взыскании компенсации морального вреда и штрафа,

УСТАНОВИЛ:

К.....а Л.В. обратилась в суд с указанным иском, указав, что 03.02.2015г. между ней и ответчиком был заключен договор №4217/14 (ЗЭС) об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям. Согласно указанного договора, размер платы за технологическое присоединение составила 550 рублей, в том числе НДС 83 рубля 90 копеек. К.....а Л.В. оплатила указанную в договоре сумму, однако в предусмотренный договором срок ответчик своих обязательств не исполнил. Также, 21.03.2019г. истица уведомила ответчика об исполнении ею технических условий, являющихся приложением к заключенному сторонами договору. Истица неоднократно обращалась к ответчику с претензиями, требуя выполнить свои обязательства по договору, однако ответчик от их выполнения уклоняется. Из полученных истицей писем ответчика следует, что срок выполнения обязательств ответчика неоднократно им переносился. В июне 2015 года ответчик уведомлял истицу о том, что исполнит свои обязательства по договору к декабрю 2015 года. Проведенной в августе 2016 года прокурорской проверкой было установлено, что обязательства ответчика по технологическому присоединению объекта истицы к электрическим сетям не исполнены, в связи с чем, ответчику было выдано предписание, которое ответчиком также не было исполнено. Истица указывает, что договор №4217/14 (ЗЭС) был заключен ею в целях обеспечения электроэнергией своего садового дома, в котором она намерена проживать, то есть не в целях предпринимательской деятельности, в связи с чем, полагает применимыми к спорным правоотношениям положений Закона «О защите прав потребителей».

Ссылаясь на указанные обстоятельства, а также на положения ГК РФ и Закона «О защите прав потребителей», с учетом уточнения требований истица просила суд обязать ОАО «Янтарьэнерго» в течение 2-х месяцев со дня вступления в силу настоящего решения осуществить технологическое присоединение к электрическим сетям жилого строения, расположенного по адресу: г. Калининград, ул.Большая Окружная, с/т уч. №..... А также взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей в порядке ст. 15 Закона «О защите прав потребителей» и ссылаясь на отказ ответчика добровольно удовлетворить претензию истицы, последняя просила суд взыскать с ответчика штраф в размере 50% от взысканных сумм.

Истица К.....а Л.В. в судебное заседание не явилась, о месте и времени его проведения извещена надлежащим образом, её представитель - **Золотарев М.Ю.** в судебном заседании поддержал заявленные требования по приведенным в иске основаниям, просит удовлетворить. Дополнительно пояснил, что ответчик полагает истицу не исполнившей технические условия, поскольку щит учета (ЩУ) ею установлен не в точке присоединения и не произведен монтаж сети от точки присоединения до щита учета (ЩУ). Однако, согласно технических условий точкой присоединения являются нижние контактные стойки ПН в СП новом (ТП-803), при этом, СП новый (ТП-803) самим ответчиком, вопреки договора и техусловий, не построен и не установлен. В отсутствие самого СП нового (ТП-803) истица не имеет физической возможности осуществить монтаж сети до точки присоединения. Поскольку сама точка присоединения ответчиком не создана и сведения о её физическом месте будущего расположения истице не известны, истица полагает условия ТУ, обязывающие её осуществлять монтаж сетей за пределами своего участка незаконными, и незаконными требования ответчика об устранении выявленных недостатков, полагая такие недостатки подлежащими устранению силами ответчика.

Ответчик ОАО «Янтарьэнерго», надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения дела, явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил. Представил письменный отзыв, в котором просил рассмотреть дело в отсутствие представителя. В отзыве возражал против удовлетворения заявленных требований, указал, что АО «Янтарьэнерго» для выполнения Договора необходимо:

- подготовить и утвердить техническое задание, в соответствии с которым будут выполнены работы;
- выбрать специализированную подрядную организацию, которая на основании заключенного договора подряда согласует необходимую для разработки проекта документацию в государственных органах и органах местного самоуправления, разработает проект, после сдачи проекта выполнит строительно-монтажные работы на объекте.

Технологическое присоединение энергопринимающих устройств объекта заявителя планируется осуществить путем реализации технического задания по титулу «Строительство КЛ 1 кВ от КТГ1 803 до СП-3 (нового) с заводкой в СП-1 и СП-2(новые) с установкой 3-х СП(новых) по ул. Большая Окружная в г. Калининграде».

С учетом времени, необходимого подрядным организациям для выполнения работ по договорам подряда, планируемый срок завершения строительных работ - 15 марта 2019 года.

Кроме того, ответчик указывает, что истицей не выполнены технические условия, с уведомлением об их выполнении истицы к ответчику не обращав;

Выслушав пояснения сторон, исследовав письменные материалы дела, дав им оценку в соответствии с требованиями ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. К обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (статьи 307 - 419).

Согласно ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В силу положений ст. 309-310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии со ст. 450 ГК РФ изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Как установлено в судебном заседании 03.02.2015г. между К.....ой Л.В. и АО «Янтарьэнерго» был заключен договор №4217/14 (ЗЭС) (л.д. 5-7) об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям жилого строения, расположенного по адресу: г. Калининград, ул. Большая Окружная, уч. №..... Неотъемлемой частью договора являются технические условия № 1513/14 для технологического присоединения к электрическим сетям (л.д.51).

В соответствии со ст. 38 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности), отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, мероприятия по технологическому присоединению к электрической сети осуществляются с целью последующей передачи электрической энергии потребителю.

Согласно абз 1 п. 1 ст. 26 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Во исполнение указанного выше Федерального закона Постановлением Правительства РФ 27 декабря 2004 года № 861 утверждены «Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг» (далее - Правила НД), а также «Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» (далее - Правила ТП).

Так, Правила ТП определяют порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее - энергопринимающие устройства), к электрическим сетям, регламентируют процедуру присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации (далее - технологическое присоединение), определяют существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, устанавливают требования к выдаче технических условий, в том числе индивидуальных, для присоединения к электрическим сетям, критерии наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения и особенности технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей посредством перераспределения максимальной мощности между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Абзацем 3 п. 1 ст. 26 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» предусмотрено, что технологическое присоединение осуществляется на основании договора об

осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

В соответствии со ст. 426 ГК РФ публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которое такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратиться (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжения, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.). В случаях, предусмотренных законом, Правительство РФ, а также уполномоченные Правительством РФ федеральные органы исполнительной власти могут издавать правила, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров (типовые договоры, положения и т.п.). Условия публичного договора, не соответствующие требованиям, установленным пунктами 2 и 4 настоящей статьи, ничтожны.

В силу ст. 16 Закона РФ от 07 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами РФ в области защиты прав потребителей, признаются недействительными.

Согласно п. 6 Правил ТП технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации. При необоснованном отказе или уклонении сетевой организации от заключения договора заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с иском о понуждении к заключению договора и взыскании убытков, причиненных таким необоснованным отказом или уклонением.

В соответствии с п. 12 «Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказании этих услуг», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила), сетевая организация (АО «Янтарьэнерго») обязалась выполнить в отношении энергопринимающих устройств заявителя комплекс организационных и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей, а потребитель услуг - оплатить их.

Технологическое присоединение должно осуществляться на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

Технологическое присоединение осуществляется в сроки, определяемые в порядке, установленном Правительством Российской Федерации или уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти.

Подпункт б пункта 16 Правил предусмотрен срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который не может превышать шесть месяцев - в том числе для заявителей - юридических лиц в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 150 кВт включительно, если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

Ответчик, согласовав по договору условия осуществления технологического присоединения в течение 6 месяцев с даты заключения договора, обязан был исполнить данные условия, однако принятые на себя обязательства не исполнил до подачи иска в суд, что не оспаривалось сторонами.

Уведомление о выполнении К.....ой Л.В. технических условий принято в АО «Янтарьэнерго» 21 марта 2019 года (л.д. 38).

В акте №143 от 22.03.2019г. (л.д. 46) указано, что следует К.....ой Л.В. не выполнены условия ТУ № 1513/14, а именно, Щит Учета (ЩУ) установлен не в точке присоединения и не осуществлён монтаж сети от ЩУ до точки присоединения. Иных замечаний Акт не содержит.

В то же время, согласно п. 7 ТУ № 1513/14 точка присоединения к электрическим сетям определена «нижние контактные стойки Г1Н в СП новом (ТП-803)». Точка присоединения к электрической сети является границей балансовой принадлежности с АО «Янтарьэнерго».

В соответствии с п.11.1 на заявителя возложена обязанность по «производству монтажа электросети от точки присоединения (через ЩУ) до ВРУ-0,4 кВ объекта ЛЭП-1кВ расчетного сечения.

Между тем, давая оценку доводам истицы, суд усматривает, что сетевая организация незаконно включила в публичный договор условия и обязательства, не соответствующие требованиям п. 4 ст. 426 ГК РФ.

Так, согласно п. 21 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06 мая 2011 года № 354, договоры, в том числе, электроснабжения, заключаемые с ресурсоснабжающими организациями, должны содержать положения об определении границы ответственности за режим и качество предоставления коммунальной услуги соответствующего вида. Если иное не определено в договоре, заключенном с ресурсоснабжающей организацией, то такая ресурсоснабжающая организация несет

ответственность за качество предоставления коммунальной услуги соответствующего вида на границе раздела внутридомовых инженерных систем и централизованных сетей инженерно-технического обеспечения.

В п. 15 Правил ТП установлено, что в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств) и которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, договор оформляется сетевой организацией в соответствии с типовым договором по форме согласно приложению № 8 и направляется заявителю - физическому лицу.

В типовой форме договора предусмотрена следующая редакция: «13. Заявитель несет балансовую и эксплуатационную ответственность в границах своего участка, сетевая организация - до границ участка заявителя.»

Согласно п. 16.3 Правил ТП обязательства сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению в случае заключения договора с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих Правил, распределяются следующим образом: заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя; сетевая организация исполняет указанные обязательства, в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

В п.2 Правил НД даны понятия границ балансовой принадлежности, точки поставки и точки присоединения.

Так, границей балансовой принадлежности является линия раздела объектов электроэнергетики между владельцами по признаку собственности или владения на ином предусмотренном федеральными законами основании, определяющая границу эксплуатационной ответственности между сетевой организацией и потребителем услуг по передаче электрической энергии (потребителем электрической энергии, в интересах которого заключается договор об оказании услуг по передаче электрической энергии) за состояние и обслуживание электроустановок.

Точка поставки - место исполнения обязательств по договору об оказании услуг по передаче электрической энергии, используемое для определения объема взаимных обязательств сторон по договору, расположенное на границе балансовой принадлежности энергопринимающих устройств, определенной в акте разграничения балансовой принадлежности электросетей, а до составления в установленном порядке акта разграничения балансовой принадлежности электросетей - в точке присоединения электропринимающего устройства (объекта электроэнергетики).

Точка присоединения к электрической сети - место физического соединения энергопринимающего устройства (энергетической установки) потребителя услуг по передаче электрической энергии (потребителя электрической энергии, в интересах которого заключается договор об оказании услуг по передаче электрической энергии) с электрической сетью сетевой организации.

Как установлено п. 16.1 Правил ТП заявители несут балансовую и эксплуатационную ответственность в границах своего участка, до границ участка заявителя балансовую и эксплуатационную ответственность несет сетевая организация, если иное не установлено соглашением между сетевой организацией и заявителем, заключенного на основании его обращения в сетевую организацию. Под границей участка заявителя понимаются подтвержденные правоустанавливающими документами границы земельного участка, либо границы иного недвижимого объекта, на котором (в котором) находятся принадлежащие потребителю на праве собственности или на ином законном основании энергопринимающие устройства, либо передвижные объекты заявителей, указанные в п. 13 настоящих Правил, в отношении которых предполагается осуществление мероприятий по технологическому присоединению.

При этом, согласно п. 25.1 Правил ТП в технических условиях для заявителей, предусмотренных пунктами 12.1 и 14 Правил, должны быть указаны, в том числе: точки присоединения, которые не могут располагаться далее 25 метров от границы участка, на котором располагаются (будут располагаться) присоединяемые объекты заявителя (подп. а); распределение обязанностей между сторонами по исполнению технических условий (мероприятия по ТП в пределах границ участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, осуществляются заявителем; а мероприятия по ТП до границы участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, включая урегулирование отношений с иными лицами, осуществляются сетевой организацией) (подп. г).

Таким образом, приведенные нормы устанавливают предел возможного расположения точки присоединения и балансовой принадлежности в пределах участка истицы.

В соответствии с установленной Правилами ТП формой договора в п. 7 ТУ указывается точка (точки) присоединения (вводные распределительные устройства, линии электропередачи, базовые подстанции, генераторы) и максимальная мощность энергопринимающих устройств по каждой точке присоединения в киловаттах; в п. 11 ТУ указываются обязательства заявителя по исполнению технических условий в пределах границ участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, за исключением обязанностей, обязательных для исполнения сетевой организацией за счет её средств.

При этом, по смыслу вышеизложенных положений Правил ТП, пунктом 25.1 предел возможного расположения точки присоединения - не далее 25 метров от границы участка заявителя, определён именно в границах его земельного участка, поскольку ни одна правовая норма не возлагает на заявителя-потребителя обязанность по осуществлению мероприятий по технологическому присоединению за пределами границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

Таким образом, в нарушение положений Правил ТП ответчиком в п. 7 ТУ точка присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям установлена как «нижние контактные стойки ПН в СП новом(ТП-803)», которая, очевидно, будет находиться за пределами участка истицы, а в п. 11.1 ТУ возложена обязанность «произвести монтаж электросети от точки присоединения до ВРУ объекта через ЩУ», т.е. опять-таки за пределами границ участка.

При этом по состоянию на дату предъявления настоящего иска и его рассмотрения судом, место расположения вышеуказанной СП новой определено не было, линии электропередач до участка истицы не проложены, доказательств обратного суду не представлено.

Таким образом, суд приходит к выводу о несостоятельности доводов ответчика о том, что со стороны истицы не исполнены ТУ. Более того, обязательства ответчика по созданию точки присоединения могли и должны были быть исполнены ответчиком в установленные договором сроки вне зависимости от исполнения технических условий со стороны истца. В отсутствие уведомления со стороны истца ответчик не имеет возможности осуществить его технологическое присоединение, однако это не препятствует ему в строительстве объектов электросетевого хозяйства, обязанность по строительству которых принята им в соответствии с техническими условиями, и не освобождает его от такой обязанности.

Из материалов дела видно, что АО «Янтарьэнерго» не представлено бесспорных доказательств, свидетельствующих об отсутствии его вины в ненадлежащем исполнении обязательств по заключённому с К.....ой Л.В. договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям. Более того, как следует из ответа прокуратуры Ленинградского района г. Калининграда от 12.08.2016г. на обращение К.....ой Л.В. (л.д. 9) следует, что в результате проведенной прокурорской проверки нашло подтверждение нарушение АО «Янтарьэнерго» сроков технологического присоединения энергопринимающих устройств истицы, в связи с чем генеральному директору АО «Янтарьэнерго» было вынесено представление. Доказательств исполнения технических условий № 1513/14 со стороны ответчика по состоянию на 27 мая 2019 года суду не представлено, несмотря на то, что в письменном отзыве ответчик указывал на намерение завершить строительные работы в марте 2019 года.

При изложенных обстоятельствах требования иска в части обязанности ответчика исполнить договорные обязательства в соответствии с условиями договора №1513/14(СЭЗ) от 03.02.2015г. суд признает обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст. 206 ГПК РФ, при принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд в том же решении может указать, что, если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов. В случае, если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено. С учетом указанных положений процессуального закона, суд считает необходимым установить ответчику АО «Янтарьэнерго» срок для исполнения возложенных на него решением суда обязательств. С учетом принципа разумности, а также объема необходимых для исполнения решения суда действий, суд считает необходимым и достаточным сроком - 3 месяца, с даты вступления в законную силу настоящего решения.

Поскольку договор технологического присоединения является договором возмездного оказания услуг и данную услугу истец, являющийся физическим лицом, заказывал для удовлетворения своих личных нужд по обеспечению электроэнергией возводимого для себя индивидуального жилого дома, то есть услуги не связанной с осуществлением предпринимательской деятельности, то данные отношения регулируются Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей.

В соответствии с ч. 1 ст. 13 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей», за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Согласно п. 45 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2012 г. N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при решении судом вопроса о компенсации

потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Таким образом, исковые требования К.....ой Л.В. о компенсации морального вреда также обоснованы и подлежат удовлетворению.

При определении размера компенсации морального вреда суд, в соответствии с требованиями ст. 151 ГК РФ принимает во внимание степень нравственных страданий истца, степень вины ответчика, который, получив от истца денежные средства в полном объеме, принятые на себя обязательства в течение длительного периода не исполнял, с учетом принципа разумности и справедливости, полагает необходимым взыскать с АО «Янтарьэнерго» в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей. При этом, суд учитывает, значительный(с 2015 по 2019 год) период просрочки ответчиком исполнения своих обязательств.

Помимо этого, в соответствии с п. 6 ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Следовательно, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф за нарушение прав потребителя, размер которого составляет 5 000 рублей (50% x 10 000).

Кроме того, в соответствии с положениями ст. 103 ГПК РФ, п. 4, ч.2 ст. 333.36 НК РФ с ответчика в доход государства подлежит взысканию госпошлина в размере 600 рублей, от уплаты которой истец освобожден.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Иск К.....ой Л.В., - удовлетворить.

Обязать открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Янтарьэнерго» исполнить в течение 3-х месяцев со дня вступления настоящего решения обязательства по договору №4217/14 об технологического присоединения к электрическим сетям от 03 февраля в соответствии с установленными в нем условиями.

Взыскать с открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Янтарьэнерго» в пользу К.....ой Л.В. компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей и штраф за отказ добровольно исполнить законные требования потребителя в размере 5 000 рублей.

Взыскать с открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Янтарьэнерго» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 600 рублей.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд г. Калининграда в течение месяца с момента изготовления мотивированного решения.

Судья

Д.Н. Кулинич



Мотивированное решение изготовлено 31 мая 2019 года.