

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

12 декабря 2022 года г. Калининград
Центральный районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Серищевой Л.М.

при помощнике судьи Железняк С.А.
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению К...ой О.С. к Г...у А.Т. о расторжении договора подряда, взыскании денежных средств, неустойки, компенсации морального вреда, штрафа,

УСТАНОВИЛ:

К...а О.С. обратилась в суд с иском, указав, что 21 июня 2022 года между ней и Г...ым А.Т. был заключен договор подряда, согласно которому подрядчик (ответчик) берет на себя обязательства провести отделочные и монтажные работы на объекте, расположенном по адресу: г. Калининград, уд., д. ..., согласно Приложению № 1 к договору: утепление кровли; настил ОСБ на пол; зашивка гипсокартоном мансарды; установление выдвижной лестницы; заливка ленточного фундамента размерами 6х3; заливка плиты размерами 18 кв.м. Пунктом 4.1. договора определено, что работы по ремонту объекта должны быть выполнены с 21.06.2022 по 20.07.2022. Оплата согласно договору производится в следующем порядке: на момент заключения договора заказчик выплачивает подрядчику аванс в размере: 200 000 руб., по завершению всех работ - 100 000 руб. 21 июня 2022 года за проведение отделочных и монтажных работ ответчику было выплачено 200 000 руб., что подтверждается распиской. Вместе с тем, к сроку окончания работ, все работы согласно приложению № 1 к договору не окончены. В общем объеме работы на объекте были выполнены на 50 000 руб. Вместе с тем в период выполнения отделочных и монтажных работ заказчиком были переданы еще денежные средства в размере 100 000 руб. Поскольку ответчик не согласовывал проведение каких-либо дополнительных работ, 21 июля 2022 года истцом было предъявлено требования о возврате части полученного аванса в размере 150 000 рублей по телефону. В связи с тем, что подрядчик не исполнил в срок,

объем работ, с него подлежит взысканию неустойка за нарушение сроков исполнения работ за период с 21.07.2022 г. по 19.09.2022 г. в сумме 200 000 руб., а также неустойка за невозврат аванса за период с 21.07.2022 г. по 19.09.2022 г. в сумме 150 000 руб. Просит расторгнуть договор подряда от 21.06.2022 года; взыскать с Г...а А.Т.о. денежные средства в сумме 150 000 руб. за невозвращенный аванс, неустойку за нарушения сроков исполнения договора подряда от 21.06.2022 г. за период с 21.07.2022 г. по 19.09.2022 г. в сумме 200 000 руб., неустойку за невозврат аванса в размере 150 000 руб. в период с 21.07.2022 г. по 19.09.2022 г. в сумме 150 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб., штраф за нарушения прав потребителя в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Истица К...а О.С. в судебном заседании исковые требования поддержала, просила удовлетворить. Дополнительно пояснила, что ответчик обещал постоянно выполнять работы по договору, однако до настоящего времени договор не исполнен. Ей пришлось приглашать других рабочих для того, чтобы залить фундамент. Фото прилагаются.

Представитель истицы по доверенности Золотарев М.Ю. в судебном заседании исковые требования поддержала, просила удовлетворить.

Ответчик Г... А.Т.о. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Исследовав доказательства по делу в их совокупности, и дав им оценку в соответствии со ст. 67 ГПК РФ, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязательств. Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона (ст. 309 ГК РФ). При этом односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст. 310 ГК РФ).

В соответствии со ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно ч. 1 ст. 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

При нарушении конечного срока работ заказчик вправе отказаться от принятия исполнения и требовать возмещения **убытков** (пункт 3 статьи 708, пункт 2 статьи 405 ГК РФ).

Судом установлено, что 21 июня 2022 года между Г...ым А.Т.о. (подрядчик) и К...ой О.С. (заказчик) был заключен договор подряда, согласно которому подрядчик принял на себя обязательства по выполнению отделочных и монтажных работ, согласно приложению № 1 к договору, на объекте, расположенном по адресу: г. Калининград, ул. Планерная, д. 2, а именно: утепление кровли; настил ОСБ на пол; зашивка гипсокартоном мансарды; установление выдвижной лестницы; заливка ленточного фундамента размерами 6х3; заливка плиты размерами 18 кв.м. Заказчик обязуется принять и оплатить работу в соответствии с условиями договора.

В соответствии с пунктом 2.1. договора подряда, общая стоимость работ с учетом черного материала составляет 300 000 руб. Оплата производится в следующем порядке: на момент заключения договора заказчик выплачивает подрядчику аванс в размере 200 000 руб., по завершению всех работ - 100 000 руб. (п. 3.1. договора).

Работы по ремонту объекта должны быть выполнены с 21.06.2022 по 20.07.2022 (пункт 4.1. договора).

Заказчик оплатила работы по договору в размере 200 000 руб., что подтверждается распиской Г...а А.Т.о. от 21.06.2022 года.

Однако, к указанному в договоре сроку - 20.07.2022, отделочные и монтажные работы ответчиком не выполнены, результат истцу передан не был.

Анализируя представленный договор подряда от 21.06.2022, его условия, характер выполняемых по нему работ, суд приходит к выводу о наличии оснований, указывающих на осуществление Г...ым А.Т.о. предпринимательской деятельности, а соответственно применения к данным правоотношениям законодательства о защите прав потребителей.

В силу п. 1 ст. 27 Закона РФ "О защите прав потребителей" исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок, установленный правилами выполнения отдельных видов работ (оказания отдельных видов услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг).

Согласно п.п. 5 ч. 1 ст. 28 Закона РФ "О защите прав потребителей" если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

В судебном заседании истица поясняла, что в общем объеме работы были выполнены на 50 000 руб., следовательно, ответчик должен был вернуть ей денежные средства в размере 150 000 руб.

В соответствии с п. 5 ст. 14 Закона "О защите прав потребителей" изготовитель (исполнитель, продавец) освобождается от ответственности, если докажет, что вред причинен вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил использования, хранения или транспортировки товара (работы, услуги).

Ответчиком в нарушение ст. 56 ГПК РФ не представлено суду доказательств невозможности исполнения договора подряда от 21.06.2022 года.

Судом достоверно установлено, что на момент рассмотрения дела монтажные и отделочные работы на объекте истца ответчиком не выполнены, денежные средства истцу не возвращены, в связи с чем, требования истца о расторжении заключенного между сторонами договора и взыскании с ответчика денежных средств, уплаченных по договору подряда в размере 150 000 руб. (200 000 - 50 000) подлежит удовлетворению.

В силу пункта 3 статьи 31 Закона РФ "О защите прав потребителей", за нарушение предусмотренных сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона.

Согласно пункту 5 ст. 28 Закона РФ "О защите прав потребителей" в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Размер неустойки (пени) определяется, исходя из цены выполнения работы (оказания услуги), а если указанная цена не определена, исходя из общей цены заказа, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено исполнителем в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование потребителя добровольно удовлетворено не было.

Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания

выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Истец в исковом заявлении представила расчет неустойки за нарушение сроков выполнения работ за период с 21.07.2022 по 19.09.2022, исходя из следующего: $200\ 000 \times 61$ (количество дней просрочки) $\times 3\% = 366\ 000$ руб.; однако просила взыскать неустойку в размере 200 000 руб.

Поскольку предусмотренная п. 5 ст. 28 Закона о защите прав потребителей неустойка ограничена ценой отдельного вида выполнения работы, каковой в данном случае является внесенный истцом при заключении договора аванс в размере 200 000 руб., то размер подлежащей взысканию с ответчика в пользу истца неустойки не может превышать соответствующей денежной суммы.

В соответствии со ст. 28 Закона РФ «О защите прав потребителей», суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца неустойку в размере 200 000 руб.

Из материалов дела также следует, что 29.09.2022 истцом в адрес ответчика была направлена претензия о расторжении договора и возврате денежных средств в течение трех дней. Ответа на данную претензию не последовало.

Таким образом, ко взысканию с Г....а А.Т.о. в пользу истца также подлежит взысканию неустойка за нарушение предусмотренных сроков удовлетворения отдельных требований потребителя за период с 03.10.2022 (срок установленный в претензии) по 12.12.2022 в размере 150 000 руб. ($150\ 000 \times 70 \times 3\% = 315\ 000$ (п.5 ст.28) = 150 000).

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В пункте 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года N17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" указывается, что при решении судом вопроса о компенсации потребителю морального вреда достаточным условием для удовлетворения иска является установленный факт нарушения прав потребителя.

Поскольку ответчиком были нарушены права К...ой О.С. на получение монтажных и отделочных работ на объекте в срок, установленный договором, суд приходит к выводу, что истцу был причинен моральный вред.

Определяя размер компенсации морального вреда, суд учитывает степень нравственных страданий, длительность и характер нарушения прав истца, требования разумности и справедливости и взыскивает с Г....а А.Т.о. в пользу К...ой О.С. компенсацию морального вреда в размере 20 000 руб.

Пункт 6 ст. 13 Закона "О защите прав потребителей" устанавливает, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Согласно п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.12 г. N17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду. Таким образом, с ответчика в пользу К...ой О.С. подлежит взысканию штраф в размере 250 000 руб. ($150\ 000 + 200\ 000 + 150\ 000$) $\times 50\%$) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя.

Согласно ч. 1 ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, взыскивается с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Истец в соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 333.36 Налогового кодекса РФ освобожден от уплаты госпошлины за подачу иска в суд.

Таким образом, с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 10 900 руб.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление К....ой О.С. (паспорт 27, выдан Отделом УФМС России по Калининградской области) удовлетворить частично.

Расторгнуть договора подряда от 21.06.2022, заключенный между К....ой О.С. и Г....ым А.Т..

Взыскать с Г....а А.Т. (паспорт 27, выдан ОВМ МО МВД России) в пользу К....ой О.С.:

- сумму аванса в размере 150 000 рублей, уплаченных по договору от 21.06.2022;
- неустойку за период с 21.07.2022 по 19.09.2022 в размере 200 000 рублей;
- неустойку за период с 03.10.2022 по 12.12.2022 в размере 150 000 рублей;
- в качестве компенсации морального вреда денежную сумму в размере 20 000 рублей;
- штраф в размере 250 000 рублей; а всего 770 000 рублей.

В остальной части иска - отказать.

Взыскать с Г....а А.Т. в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 10 900 рублей.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в течение месяца с момента изготовления мотивированного решения.

Мотивированное решение изготовлено 15 декабря 2022 года

Судья / п о п и с ь /