

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Багратионовск

29 мая 2023 г.

Багратионовский районный суд Калининградской области в составе: судьи Степаненко О.М., при секретаре судебного заседания Безруковой В.Д.

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя А..... М.М. - Золотарева Михаила Юрьевича о возмещении судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Представитель истца А..... М.М. - Золотарев М.Ю. обратился в суд с заявлением о взыскании с Ш.....а П.И. расходов на оплату услуг представителя в размере 9000 руб., расходов по уплате государственной пошлины в размере 300 руб., почтовых расходов, понесенных А..... М.М. в связи с рассмотрением Багратионовским районным судом Калининградской области гражданского дела № 2-81/2023 по иску А..... М.М. к Ш.....у П.И. о признании не приобретшим право пользования жилым помещением со снятием с регистрационного учета, по которому 16 января 2023 г. вынесено решение об удовлетворении исковых требований.

Участвующие в деле лица в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения поставленного перед судом вопроса извещены надлежащим образом.

Исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьями 88, 94, 98 Гражданского процессуального кодекса РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, состоящие из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела, к которым относятся, в том числе, расходы на оплату услуг представителя; связанные с рассмотрением дела почтовые расходы, понесенные сторонами; другие признанные судом необходимыми расходы.

Статьей 100 Гражданского процессуального кодекса РФ предусмотрено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В пунктах 12 и 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» разъяснено, что расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи 100 ГПК РФ, статья 112 КАС РФ, часть 2 статьи 110 АПК РФ).

Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Согласно п. 11 названного Постановления Пленума Верховного Суда РФ, разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не предоставляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов. Вместе с тем, в

целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Решением Багратионовского районного суда Калининградской области от 16 января 2023 г., вступившим в законную силу 18 февраля 2023 г., удовлетворены исковые требования А..... М.М. к Ш.....у П.И. о признании не приобретшим право пользования жилым помещением со снятием с регистрационного учета.

Представитель истицы А..... М.М. - Золотарев М.Ю. составил исковое заявление, заявление об уточнении исковых требований, заявление о взыскании судебных расходов.

Факт оплаты А..... М.М. представителю Золотареву М.Ю. денежных средств в размере 9000 руб. за выполнение указанной работы подтверждается представленными суду квитанциями.

Принимая во внимание факт выполнения представителем данной работы, учитывая результат рассмотрения дела, сложившуюся в регионе стоимость оплаты юридических услуг, суд приходит к выводу о том, что заявленная к взысканию сумма расходов на оплату услуг представителя по настоящему делу в размере 9000 руб. является разумной и справедливой.

Также подлежат возмещению ответчиком понесенные истицей расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 руб.

В подтверждение факта несения почтовых расходов и их размера документы суду не представлены, в связи с чем оснований для их возмещения суд не усматривает.

Таким образом, суд находит заявление о возмещении судебных расходов подлежащим частичному удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 104. 224 и 225 Гражданского процессуального кодекса РФ. суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление представителя А..... М. М. - Золотарева Михаила Юрьевича о возмещении судебных расходов, удовлетворить частично.

Взыскать с Ш.....а П.И. в пользу А..... М.М. расходы на оплату услуг представителя в размере 9000 (девять тысяч) руб., расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 р.

На определение может быть подана жалоба в Калининградский областной суд через Багратионовский в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Судья .М. Степаненко