РЕШЕНИЕ Именем Российской Федерации

31 января 2020 года

г. Калининград

Центральный районный суд г. Калининграда в составе: председательствующего судьи Мишиной Т.В.,при помощнике Коржовой Т.Р.,при участии старшего помощника прокурора Центрального района г. Калининграда Зыриной Д.А.., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны РФ к М....... О.М., третьи лица: Министерство обороны РФ, ФГКУ «Западное региональное управление правового обеспечения» Министерства обороны РФ, ФГКУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны РФ, о признании утратившей право пользования служебным жилым помещением, выселении,

УСТАНОВИЛ:

ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ обратилось в суд с указанным исковым заявлением, в котором просит признать М....... О.М. утратившей право пользования служебным жилым помещением, расположенным по адресу: г. Калининград, ул. Гайдара, д. кВ.; обязать ответчика освободить данное жилое помещение и сдать в установленном порядке. В обоснование иска ссылается на то, что спорное жилое помещение было предоставлено супругу ответчице - М....... П.В., в качестве служебного жилого помещения на состав семьи один человек. После заключения брака в квартиру в апреле 2010 года была вселена М...... О.М. 07.07.2017 М...... П.В. скончался. Ответчица продолжает проживать в служебном жилом помещении без законных к тому оснований. Вместе с тем, М...... О.М. от органов военного управления дважды обеспечивалась жилыми помещениями по адресам: г. Калининград, ул. К....., д. кв. и г. Калининград, ул. М....., д. кв. , сначала в составе семьи военнослужащего, затем самостоятельно как военнослужащая. Жилые помещения по адресам: г. Калининград, ул. К....., д. кв. и г. Калининград, ул. К....., д. кв. и г. Калининград, ул. К....., д. кв. и г. Калининград, ул. М....., д. кв. и г. Калининград, ул. К....., д. кв. и г. Калининград, ул. К....., д. кв. и г. Калининград, ул. М....., д. кв. и г. Калининград, ул. К....., д. кв. и г. Калининград, ул. К....., д. кв. и г. Калининград, ул. К....., д. кв. и г. Калининград, ул.

Представитель ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ по доверенности Горбатенко Д.П. исковые требования поддержал по изложенным в иске основаниям, полагал, что истцом не пропущен срок исковой давности. Также указал на то, что поскольку М....... О.М. на день приватизации жилого помещения по адресу: г.

Калининград, ул. М....., д. кв., была в нем зарегистрирована, от приватизации отказалась, она сохраняет право пользования указанным помещением.

М....... О.М., ее представитель по доверенности Ткаченко О.А. в суд не явились, о дате, времени и месте судебного заседания извещены надлежаще.

Из отзыва на исковое заявление следует, что М....... О.М. с иском не согласна, полагает, что в соответствии со ст. 103 Жилищного кодекса РФ, Федеральным законом от 28.12.2013 № 400-ФЗ она не может быть выселена из служебного жилого помещения без предоставления другого жилого помещения, поскольку являлась членом семьи военнослужащего, который скончался, кроме того сама является пенсионером Министерства обороны РФ, достигшей шестидесятилетнего возраста. Полагает, что истцом пропущен срок исковой давности, который по ее мнению надлежит исчислять со дня прекращения трудовых отношения ее умершего супруга с филиалом ФГУП «Управление обустройства войск Министерства обороны РФ», т.е. с 2011 года.

Министерство обороны $P\Phi$, $\Phi\Gamma$ КУ «Западное региональное управление правового обеспечения» Министерства обороны $P\Phi$, $\Phi\Gamma$ КУ «Специальное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны $P\Phi$ своих представителей в суд не направили, о дате, времени и месте судебного заседания извещены надлежаще.

Министерство обороны РФ прос ило о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, обозрев материалы гражданского дела № 2-5024/2013, заслушав заключение прокурора, полагавшего иск подлежащим удовлетворению, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что М....... П.В. проходил военную службу в вооруженных силах РФ с августа 1966 года по **сентябрь** 1992 года. Был уволен в запас в связи с организационно-штатными мероприятиями, и направлен на учет в Центральный район г. Калининграда. Выслуга лет в вооруженных силах составляет 26 лет, в льготном исчислении - 28 лет 03 месяца.

В 1992 году решением жилищной комиссии Ленинградского райисполкома г.Калининграда М....... П.В. признан в установленном порядке нуждающимся в получении жилой площади.

С 01.10.1992 по 31.12.2011 М....... П.В. работал на 212 комбинате железобетонных изделий - филиале ФГУП «Управление обустройства войск Министерства обороны Российской Федерации» в должности

начальника отдела капитального строительства.

Решением жилищной комиссии от 20.11.2007 М......у П.В. на состав семьи один человек была распределена однокомнатная квартира, расположенная по адресу г. Калининград, ул. Гайдара, д., кв. для постоянного пользования.

Решением этой же жилищной комиссии от 16.05.2008 решение от 20.11.2007 было изменено, квартира по адресу г. Калининград, ул. Гайдара, д., кв., распределена М......у П.В. как служебная.

М....... П.В. был постоянно зарегистрирован и проживал в указанном жилом помещении с 03.06.2008.

29.04.2009 М...... П.В. и В.О.М. заключили брак, после заключения брака супруге была присвоена фамилия М......

М...... О.М. была зарегистрирова на в спорном жилом помещении 06.04.2010.

07.07.2017 М...... П.В. скончался.

Согласно приказу заместителя Министра обороны РФ от 18.01.2017 № 23 квартира по адресу: г. Калининград, ул. Гайдара, д., кв. закреплена на праве оперативного управления за ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ и включена в перечень жилых помещений специализированного жилищного фонда с отнесением к служебным жилым помещениям.

В соответствии с положениями статьи 93 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ), служебные жилые помещения предназначены для проживания граждан в связи с характером их трудовых отношений с органом государственной власти, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным унитарным предприятием, государственным или муниципальным учреждением, в связи с прохождением службы, в связи с назначением на государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации либо в связи с избранием на выборные должности в органы государственной власти или органы местного самоуправления.

Частью 3 ст. 104 ЖК РФ предусмотрено, что договор найма служебного жилого помещения заключается на период трудовых отношений, прохождения службы либо нахождения на государственной должности Российской Федерации, государственной должности субъекта Российской Федерации или на выборной должности. Прекращение трудовых отношений либо пребывания на государственной должности Российской Федерации, государственной должности субъекта Российской Федерации или на выборной должности, а также увольнение со службы является основанием прекращения договора найма служебного жилого помещения.

Согласно ч. 1 ст. 103 ЖК РФ в случаях расторжения или прекращения договоров найма специализированных жилых помещений граждане должныосвободить жилые помещения, которые они занимали по данным договорам. В случае отказа освободить такие жилые помещения указанные граждане подлежат выселению в судебном порядке без предоставления других жилых помещений, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 102 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 103 ЖК РФ не могут быть выселены из служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях без предоставления других жилых помещений не являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения и состоящие на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях пенсионеры по старости.

Вместе с тем, ссылка ответчицы на п. 2 ч. 2 ст. 103 ЖК РФ является неправомерной, поскольку данная норма содержит гарантии только для нанимателей служебных жилых помещений, к каковым М....... О.М. не относится.

Право М....... О.М. на пользование спорным жилым помещением является производным от права М....... П.В., что установлено вступившим в законную силу решением Центрального районного суда г. Калининграда от 27.12.2013 по делу № 2-5024/2013. Поскольку М....... П.В. скончался, в силу положений ч. 5 ст. 100, ч. 4 ст. 31 ЖК РФ М...... О.М. утратила право пользования спорным жилым помещением, а следовательно подлежит выселению без предоставления другого жилого помещения.

Принимая такое решение, суд так же учитывает, что М....... О.М. не состоит на учете нуждающихся в жилых помещениях, а также является членом семьи собственника жилого помещения, расположенного по адресу: г. Калининград, ул. М....., д. кв. и не утратила право пользования этим жилым помещением. Указанные обстоятельства подтверждаются материалами дела.

Согласно сведениям, представленным администрацией ГО «Город Калининград» М....... О.М. на учете граждан, нуждающихся в жилых помещениях, не состоит и ранее не состояла. На учете граждан, нуждающихся в жилых помещения, в том числе в льготном списке граждан- военнослужащих, уволенных в запас, ранее состоял супруг М...... О.М. - М...... П.В., составом семьи 1 человек. Распоряжением комитета муниципального

имущества и земельных ресурсов администрации ГО «Город Калининград» от 08.07.2017 № 4221/р-КМИ был снят с учета в связи со смертью. М...... О.М. не обращалась с заявлением о признании ее нуждающейся в жилом помешении.

Также подтверждается материалами дела и не оспаривалось ответчицей, что в 1984 году бывшему военнослужащему прапорщику Витенко В.Г. на состав семьи 3 человека: он, его супруга Витенко О.М. (нынеМ....... О.М.), дочь Витенко О.В., от органов военного управления была предоставлена двухкомнатная квартира по адресу: г. Калининград, ул. Куйбышева, д. 123, кв. 34. В последствии в указанное жилое помещение были вселены дочери нанимателя Витенко И.В. 1985 г.р. и Витенко О.В. 1988 г.р. В феврале 2000 года нанимателем этого жилого помещения стала Витенко О.М., которая в период с 19.12.1984 по 13.04.2007 была зарегистрирована в указанном жилом помещении по месту жительства.

17.12.2007 на основании договора приватизации данная квартира передана в долевую собственность дочери Витенко О.М. - Литвинович (Витенко) О.В. и двум внукам: Литвинович А.А., Литвинович А.А. Ответчица от участия в приватизации отказалась.

На основании списка-распределения от 11.04.2007 Витенко О.М., как военнослужащая, на состав семьи 3 человека: она, дочь Витенко И.В. 1985 г.р., дочь Витенко О.В. 1988 г.р., была обеспечена жилым помещением - двухкомнатной квартирой по адресу: г. Калининград, ул. М....., д. кв. 06.04.2007 с ней заключен договор социального найма жилого помещения № 362.

28.04.2009 на основании договора № 341 о приватизации указанное жилое помещение передано в долевую собственность дочерям ответчицы. Сама ответчица, будучи зарегистрированной в квартире и имея право получить данное жилое помещение в собственность на ряду с другими членами семьи, от приватизации отказалась.

Не может суд согласиться и с доводами ответчицы о пропуске истцом срока исковой давности.

Согласно ст. 196 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ) общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 200 ГК РФ если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

При изложенных выше обстоятельствах, с учетом решения Центрального районного суда г. Калининграда от 27.12.2013 по гражданскому делу № 2-5024/2013, по требованиям, заявленным к М....... О.М., срок исковой давности следует исчислять с даты смерти ее супруга, т.е. с 07.07.2017. иск направлен в суд в августе 2019 года. Таким образом, срок исковой давности ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ не пропущен.

Руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск Φ ГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Р Φ удовлетворить.

Признать М...... О.М. утратившей право пользовании жилым помещением, расположенным по адресу: г. Калининград, ул. Гайдара, д. кв.

Выселить М...... О.М. из жилого помещения, расположенного по адресу: г. Калининград, ул. Гайдара, д.кВ., без предоставления другого жилого помещения.

Решение может быть обжаловано в Калининградский областной суд через Центральный районный суд г. Калининграда в течение 01 месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, т.е. с 11.02.2020.

Судья Т.В. Мишина

