

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении искового заявления

29 мая 2020 года г. Калининград

Судья Ленинградского районного суда г. Калининграда Примаков М.В., ознакомившись с исковым заявлением Б..... Л.В. к Г.....ому С.Н. о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Б..... Л.В. обратилась в суд с иском к Г.....ому С.Н. о защите прав потребителя, в котором просит:

- расторгнуть договор на изготовление и поставку кухонной мебели от 06.02.2020, заключенный между Б..... Л.В. и Г.....им С.Н.;

- взыскать с ответчика: денежную сумму предварительной оплаты по Договору от 06.02.2020 в размере 75000 руб.; проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 744,84 руб.; неустойку в сумме 23625 руб.; компенсацию морального вреда в сумме 5000 руб.; штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В соответствии со ст. 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Часть 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации предусматривает, что всякое заинтересованное лицо вправе обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса в порядке, установленном законом.

В соответствии со ст. 131 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вопрос о подсудности разрешается судьей единолично при принятии заявления.

В силу ст. 28 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика.

Из представленных суду документов следует, что ответчик Г.....ий С.Н. зарегистрирован по месту жительства по адресу: г. Калининград, с/т Железнодорожник, ул., д., относящегося к территориальной подсудности Московского районного суда г. Калининграда.

Изложенные в исковом заявлении доводы истца о предъявлении иска в суд по месту жительства истца на основании Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», судья находит несостоятельными.

В силу положений ч. ч. 7, 10 ст. 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или месту исполнения договора. Выбор между несколькими судами, которым согласно настоящей статье подсудно дело, принадлежит истцу.

В соответствии с преамбулой Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» данный закон регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг), устанавливает права потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни, здоровья, имущества потребителей и окружающей среды, получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах), просвещение, государственную и общественную защиту их интересов, а также определяет механизм реализации этих прав.

Потребителем является гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Исполнителем является организация независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, выполняющие работы или оказывающие услуги потребителям по возмездному договору.

Как следует из искового заявления и приложенных документов, Договор на изготовление и поставку кухонной мебели заключен истцом с физическим лицом Г.....им С.Н., не являющимся индивидуальным предпринимателем, что исключает применение норм Закона о защите прав потребителей к спорным правоотношениям. Вследствие чего, у истца нет права на предъявление иска по месту своего жительства в соответствии с ч. 7 ст. 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 135 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судья возвращает исковое заявление в случае, если дело неподсудно данному суду общей юрисдикции.

Поскольку место жительства ответчика не находится в пределах юрисдикции Ленинградского районного суда г. Калининграда, поданное Б..... Л.В. исковое заявление подлежит возвращению.

На основании изложенного и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 135 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Возвратить Б..... Л.В. исковое заявление к Г.....ому С.Н. о защите прав потребителя.

Разъяснить Б..... Л.В., что с данным иском ей следует обратиться в Московский районный суд г. Калининграда - по месту жительства ответчика.

Разъяснить Б..... Л.В., что возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если истцом будет устранено допущенное нарушение.

На определение может быть подана частная жалоба в Калининградский областной суд через Ленинградский районный суд города Калининграда в течение 15 дней.

Судья / п о д п и с ь / М.В. Примак