

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

25 июля 2019 года

г. Калининград

Судья Московского районного суда г. Калининграда Бондарев В.В., рассмотрев замечания, поданные представителем истца по доверенности Золотаревым М.Ю., на протокол судебного заседания по гражданскому делу №2- 1171/2019 по иску С.....ой Ю.В. к ГБУЗ КО «Городская детская поликлиника №5» о признании приказа о наложении дисциплинарного взыскания, приказа об увольнении незаконными, восстановлении на работе, взыскании заработной платы. за время вынужденного прогула, взыскании заработной платы за работу по совмещению, компенсации морального вреда,

установил:

С 8 июля 2019 г. по 19 июля 2019 г. состоялось предварительное судебное заседание по гражданскому делу по иску С.....ой Ю.В. к ГБУЗ КО «Городская детская поликлиника №5» о признании приказа о наложении дисциплинарного взыскания, приказа об увольнении незаконными, восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула, взыскании заработной платы за работу по совмещению, компенсации морального вреда. Председательствующий судья 8 июля 2019 объявил перерыв судебного заседания до 19 июля 2019 г.

Протокол предварительного судебного заседания изготовлен и подписан 19 июля 2019 года. Согласно расписке в справочном листе гражданского дела, истец С.....а Ю.В. получила копию протокола предварительного судебного заседания 24.07.2019.

24 июля 2019 г. представителем истца по доверенности Золотаревым М.Ю. поданы замечания на вышеуказанный протокол предварительного судебного заседания, т.е. в установленный ст. 231 Гражданского процессуального кодекса РФ срок.

Согласно положениям ст. 231 ГПК РФ лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом и в течение пяти дней со дня его подписания подать в письменной форме замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неточности и (или) на его неполноту.

В соответствии с ч.1 ст. 232 ГПК РФ замечания на протокол рассматривает подписавший его судья - председательствующий в судебном заседании, который в случае согласия с замечаниями удостоверяет их правильность, а при несогласии с ними выносит мотивированное определение об их полном или частичном отклонении. Замечания приобщаются к делу во всяком случае.

Сопоставив замечания в отношении пояснений истца с содержанием протокола судебного заседания, суд не усматривает оснований для их удовлетворения, пояснения истца отражены не дословно, однако общий смысл позиции истца нашёл своё отражение. Гражданским процессуальным кодексом РФ не предусмотрена обязанность стенографирования хода судебного заседания.

Согласно ч.3 ст. 157 ГПК РФ, во время перерыва, объявленного в судебном заседании по начатому делу, суд вправе рассматривать другие гражданские, уголовные, административные дела, а также дела об административных правонарушениях.

После окончания перерыва судебное заседание продолжается, о чем объявляет председательствующий. Повторное рассмотрение исследованных до перерыва доказательств не производится.

Председательствующий судья 19.07.2019, после перерыва перешёл к обсуждению ходатайств о приобщении документов ответчика, поскольку перерыв был объявлен в связи с необходимостью предоставления документов, подтверждающих позицию ответчика. Таким образом, судебное заседание было продолжено на этапе выяснения наличия ходатайств.

Указанный в замечаниях проект мирового соглашения председательствующему на обозрение не передавался, сторонами не заявлялось ходатайства об обсуждении условий мирового соглашения и вопроса об утверждении мирового соглашения, в связи с чем, проект мирового соглашения не нашёл своего отражения в протоколе судебного заседания.

Заявления представителя ответчика о некорректном поведении представителя истца отражены в протоколе предварительного судебного заседания, как и замечание председательствующего судьи представителю истца Золотареву М.Ю.

Таким образом, объяснения лиц, участвующих в деле, и ход судебного заседания изложены в протоколе полно, объективно и правильно, в соответствии с требованиями ст. 229 ГПК РФ. Замечания, поданные представителем истца по доверенности Золотаревым М.Ю. на протокол предварительного судебного заседания удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 231, 232 ГПК РФ, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отклонить замечания представителя истца Золотарева М.Ю. на протокол предварительного судебного заседания с 8 июля по 19 июля 2019 г. по гражданскому делу № 2-1171 /2019.

Судья:

Бондарев В.В.